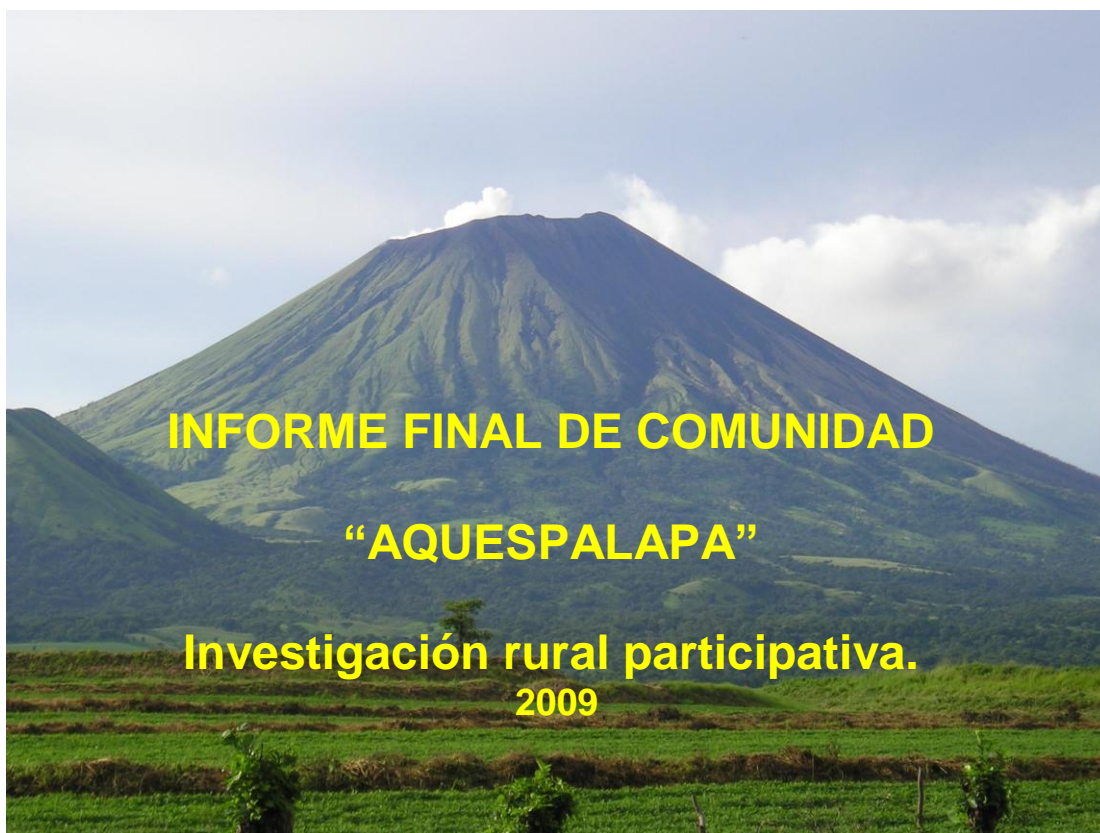


PROYECTO
“DESARROLLO RURAL COMUNITARIO PARA LA REDUCCIÓN DE LA
VULNERABILIDAD ANTE DESASTRES NATURALES EN EL MUNICIPIO DE
VILLANUEVA, CHINANDEGA, NICARAGUA”



Asociación para la Supervivencia y el Desarrollo Local,
(ASODEL).

CONTENIDO.

I. MARCO GENERAL.

- 1). Presentación.
- 2). Objetivos de Estudio.
- 3). Metodología.

II. DIAGNÓSTICO COMUNITARIO.

1) ASPECTOS GENERALES.

- 1-1. Introducción.
- 1-2. Ubicación y Reseña Histórica.
- 1-3. Aspectos Organizativos de la comunidad.
 - 1-3-1. Aspectos Comunales.
 - 1-3-2. Aspectos Institucionales.

2) MEDICIÓN DE VULNERABILIDAD DE LA COMUNIDAD.

- 2-1. Vulnerabilidad Físico – Técnica.
- 2-2. Vulnerabilidad Económica.
- 2-3. Vulnerabilidad Social.
- 2-4. Vulnerabilidad Ambiental.
- 2-5. Resumen de Vulnerabilidad.

3) ANÁLISIS DE SITUACIÓN GENERAL.

- 3-1. Análisis de la situación físico técnica.
 - 3-1-1. Vialidad y transporte.
 - 3-1-2. Vivienda.
 - 3-1-3. Situación Técnica.
 - 3-1-4. Análisis de Vulnerabilidad Física.
 - 3-1-5. Problemas Claves.
- 3-2. Análisis de la situación económica.
 - 3-2-1. Propietarios de Viviendas.
 - 3-2-2. Legalidad de la tierra.
 - 3-2-3. Estratificación.
 - 3-2-4. Ingreso Agrícola.

- 3-2-5. Inventario Ganado Mayor.
- 3-2-6. Ingreso Pecuario.
- 3-2-7. Ingresos de aves y Cerdos.
- 3-2-8. Tipos de Ingresos.
- 3-2-9. Índice de Capitalización.
- 3-2-10. Pobreza.
- 3-2-11. Análisis de Vulnerabilidad.
- 3-2-12. Problemas Claves.

3.3. Análisis de la situación social.

- 3-3-1. Educación.
- 3-3-2. Salud.
- 3-3-3. Organización.
 - 3-3-3-1. Comunal
 - 3-3-3-2. Institucional.
- 3-3-4. Análisis de Vulnerabilidad
- 3-3-5. Problemas Claves

3-4. Análisis de la situación Ambiental.

- 3-4-1. Recursos Naturales.
- 3-4-2. Principales Conductas.
- 3-4-3. Análisis de Vulnerabilidad.
- 3-4-4. Problemas Claves.

4) ANÁLISIS DE AMENAZAS.

- 4-1. Sequía.
- 4-2. Inundación.
- 4-3. Despale.
- 4-4. Contaminación por químico del río negro.

5) CONCLUSIONES GENERALES.

III. PLAN INDICATIVO.

1. MARCO CONCEPTUAL.
2. OBJETIVO GENERAL.
3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.
4. EJES ESTRATÉGICOS.
5. LÍNEAS DE POR EJE
7. PERFILES DE PROYECTOS.

IV. ANEXOS.

1. Documento Base de la Investigación.
2. guías y resultados de entrevistas a comités comarcales, Alcaldía, MINSA, MECD.
3. Formatos de censo autogestionado y censo comunitario.
4. Memorias de Talleres comunitarios.
5. Resumen fotográfico.

**DESARROLLO RURAL COMUNITARIO PARA LA REDUCCIÓN DE
LA VULNERABILIDAD ANTE DESASTRES NATURALES EN EL
MUNICIPIO DE VILLANUEVA.**

**INVESTIGACIÓN RURAL PARTICIPATIVA.
INFORME FINAL DE LA COMUNIDAD DE “AQUESPALAPA”**

I. Marco General.

1) Presentación.

A partir de las necesidades planteadas por la Alcaldía del Municipio de Villanueva, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED), y en calidad de ejecutor, la Asociación Para la Supervivencia y el Desarrollo Local, (ASODEL), con fondos La Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), están impulsando la ejecución del proyecto: **Desarrollo rural comunitario para la reducción de la vulnerabilidad ante desastres naturales en el municipio de Villanueva.**

Este municipio esta clasificado como de pobreza a pobreza extrema, situación que se ha agravado por la recurrencia de fenómenos naturales, (sequías, huracanes, inundaciones, etc), que han destruido la infraestructura e impactado negativamente en la ganadería y la agricultura que junto a la minería son los principales elementos productivos de la zona.

El concepto general del proyecto parte del planteamiento teórico general de que el peligro es igual a amenaza por vulnerabilidad, ($P = A \times V$), habiendo entonces una relación directamente proporcional entre peligro y vulnerabilidad. Si la vulnerabilidad ante cualquier fenómeno es el resultado de una serie de condiciones físicas, sociales, económicas y ambientales, que interactuando entre sí determinan la fragilidad o la susceptibilidad de la sociedad al ser afectada por dicho fenómeno natural, se hace necesario analizar los niveles de la misma tanto a nivel Global, como frente a las amenazas específicas a fin de determinar una conducta que impacte positivamente sobre esta ecuación.

El proyecto de "Desarrollo Rural Comunitario para la reducción de vulnerabilidad ante desastres naturales en el municipio de Villanueva" se plantea como fin ultimo reducir vulnerabilidad ante desastres como condición básica para el desarrollo en ocho comunidades, por ello es necesario investigar la situación general de las mismas y muy particularmente el nivel real de vulnerabilidad, para tener una idea clara de cómo trazarnos metas para el futuro, este es el contenido de la primera fase del proyecto.

El presente informe, es el resultado de la investigación participativa realizada en la comunidad y por la comunidad de "AQUESPALAPA", contiene la medición de

vulnerabilidad, el análisis de la situación general y una propuesta de plan indicativo que aporte al desarrollo rural comunitario con enfoque de riesgos.

2. Objetivos del estudio.

Los objetivos propuestos para alcanzar en este estudio fueron:

Objetivo General: Analizar en conjunto con los pobladores locales la situación general de las comunidades y particularmente la vulnerabilidad frente a las amenazas lo cual permitirá la elaboración de líneas de acción para la planificación del desarrollo rural comunitario con enfoque de gestión de riesgos.

Objetivos Específicos:

1. Analizar de forma participativa la situación social, económica y productiva de las comunidades seleccionadas, de tal forma que permita identificar sus fortalezas, debilidades y sus vulnerabilidades.
2. Medir el nivel de vulnerabilidad de las Comunidades seleccionada, basados en el comportamiento de sus variables e indicadores.
3. Elaborar líneas de acción para la planificación del desarrollo rural comunitario con enfoque de gestión de riesgo.
4. Elaborar de forma participativa una cartera de Proyectos a nivel de perfil, prioritarios en cada comunidad.

3. Metodología:

En sentido general la investigación se planteo en un primer momento, la realización de dos censos, (autogestionado y comunitario), que aportaron una importante cantidad de información, en un segundo momento la realización de talleres comunitarios para validar y reflexionar sobre la información obtenida y construir valoraciones cualitativas sobre cada tema estudiado y en un tercer momento la realización de talleres para elaborar planes indicativos de la comunidad.

Los actores principales de la investigación fueron los jefes y jefas de familia, ya que se constituyeron en la fuente primaria de información, reflexión y aportes de la investigación.

Los pasos de la investigación fueron:

- a) Recopilación de datos existentes.
- b) Elaboración de instrumentos de la investigación.
- c) Trabajo de campo I: realización de censos
- d) Procesamiento de datos.
- e) Trabajo de campo II: realización de talleres participativos.
- f) Procesamiento de información.
- g) Devolución y validación comunitaria de resultados.
- h) Redacción de informes, conclusiones y perfiles de proyectos

Actividades del trabajo de campo.

| Numero | Talleres participativos | Participantes |
|---------------|---|--------------------------|
| 1 | Taller 1 Realización de grupo focal | Comité comarcal |
| 2 | Capacitación de censadores comunitarios | Miembros de comunidad |
| 3 | Censo autogestionado | Familias de la comunidad |
| 4 | Censo comunitario | Familias de la comunidad |
| 5 | Entrevistas a autoridades | Alcaldía, MED, MINSA |
| 6 | Taller 2 amenazas naturales | Comunidad |
| 7 | Taller 3 mapa social y estratificación | Comunidad |
| 8 | Taller 4 calendario por sexo y capital social | Comunidad |
| 9 | Taller 5 FODA | Comunidad |
| 10 | Taller 6 soluciones y compromisos | Comunidad |
| 11 | Taller indicativo | Comunidad |
| 12 | Taller indicativo | Comunidad |
| 13 | Taller de devolución de resultados | Comunidad |

Para la etapa de recopilación de datos fue necesaria la construcción de variables e indicadores de medición de los niveles de vulnerabilidad, ya que no existe en

Nicaragua una metodología definida. En este sentido es un aporte del proyecto al sistema nacional de prevención. Para construir dichos indicadores nos basamos en una metodología que tiene tres pasos básicos:

1. Definir los niveles de vulnerabilidad.
2. Definir una escala numérica que facilite la cuantificación de los niveles de vulnerabilidad.
3. Establecer un listado de parámetros-criterios que permitan definir un nivel y un valor numérico de vulnerabilidad.

Con relación al primer aspecto se opta por definir tres niveles de vulnerabilidad:

- Baja.
- Media.
- Alta.

Con respecto al segundo paso se le asignaron diferentes valores numéricos de vulnerabilidad a cada uno de estos niveles, por ejemplo:

- Entre 0 y 1: vulnerabilidad baja.
- Entre 1.01 y 2: vulnerabilidad media.
- Entre 2.01 y 2.5: vulnerabilidad moderadamente alta.
- Entre 2.51 y 3: vulnerabilidad muy alta.

Con relación al tercer elemento básico, la definición de parámetros-criterios de vulnerabilidad, debe anotarse que estos fueron escogidos en función de las posibilidades que estas tengan de obtener un nivel –aunque sea mínimo- de objetividad por ello se adoptaron indicadores cuantitativos, objetivamente verificables y agrupados por factores de vulnerabilidad, como se detalla en el siguiente ejemplo:

Parámetros Físico-técnicos

Materiales de las paredes de las viviendas

| | |
|---------------------------------|---|
| bloque y concreto (mampostería) | 1 |
| Mixta o adobe | 2 |

| | |
|--|---|
| Rústica | 3 |
| Agua potable, servicio sanitario, teléfono y energía eléctrica | |
| 4 elementos | 1 |
| 3 ó 2 elementos | 2 |
| 1 ó ninguno | 3 |
| Presencia de tracción animal o mecanizada, sistema de riego, silos, semilla certificada, y uso de agroquímicos | |
| Cuatro o más elementos | 1 |
| Entre 2 ó 3 elementos | 2 |
| Uno ó ninguno | 3 |

En forma de anexos al presente informe esta: 1) el documento base de la investigación, 2) explicación de metodología de medición de vulnerabilidad, 3) los diseños de boletas de censos autogestionado y comunitario, 4) diseños de instrumentos para grupos focales, 5) programación de actividades en la comunidad, 6) memorias de cada taller que incluyen guías metodológicas, asistencia y matrices de información y 7) resumen gráficos de talleres.

**DESARROLLO RURAL COMUNITARIO PARA LA REDUCCIÓN DE
LA VULNERABILIDAD ANTE DESASTRES NATURALES EN EL
MUNICIPIO DE VILLANUEVA.**

**INVESTIGACIÓN RURAL PARTICIPATIVA.
INFORME FINAL DE LA COMUNIDAD DE “AQUESPALAPA”**

II: Diagnostico Comunitario.

1). ASPECTOS GENERALES.

1-1. Introducción.

El presente documento sintetiza el estudio investigativo realizado sobre la Vulnerabilidad ante desastres naturales de la comunidad Aquespalapa.

En este proceso de participación estuvieron involucrados el comité comunal y todos los jefes y jefas de familias de la comunidad.

Toda la información se recopiló con la participación directa de la comunidad en el levantamiento del Censo Autogestionado, el Censo Comunitario, y la participación activa de los jefes y jefas de familia en los diferentes talleres realizados a través de los cual se dieron a conocer diferentes situaciones de Vulnerabilidad en los aspectos Económico, Social Ambiental y Físico que prevalecen, los que no permiten el desarrollo de la comunidad.

El estudio nos permitió: Conocer la situación Social en que vive la comunidad, el tipo y magnitud de los riesgos naturales y Antropogénicos que han afectado y afectan la comunidad, el grado de Vulnerabilidad en que se encuentra, conocimiento sobre la situación económica y productiva en que se encuentran las familias y el grado de depredación de los recursos naturales en la comunidad. Además nos permitió elaborar un mapa de riesgo así como un plan de desarrollo a largo y corto plazo para la reducción del riesgo y la vulnerabilidad de la comunidad.

1-2. Ubicación y Reseña Histórica.

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre | AQUESPALAPA |
| Nombre del Municipio | VILLANUEVA |
| Referencia Geográfica | Aquespalapa esta localizada a 22 Kms del municipio de Villanueva (42 kilómetros desde Chinandega) |
| Límites | La comunidad Aquespalapa se encuentra ubicada en la parte Sur Oste del Municipio de Villanueva, colinda al Norte con la comarca Mata Palo, Al Sur Estero Real, al Oeste con la comarca El Jicote, al Este con la carretera panamericana Chinandega Somotillo, |

| | |
|------------------|--|
| Población | La población total de la comunidad es de 291 habitantes, de los cuales 150 son hombres (52.31%) y 141 mujeres (47.69%). La edad promedio de la población es de 23 años. |
| Clima | En su parte física la comunidad se caracteriza por su topografía plana con suelos de Sabana de textura muy pesada (Vertisoles), el clima es tropical de Sabana con marcada estación seca de 4 a 6 meses de duración, la precipitación varía desde un mínimo de 500mm hasta un máximo de 2.000mm. |
| Recurso acuícola | El río Hato Grande o Villanueva cruza en la parte Noroeste y al Sur el Estero Real. |

Reseña histórica

La comunidad de Aquespalapa, surge en los años 70 cuando el dueño era el Coronel Julio Midence Pinel, que fue el primero en despalar todo el sector para dar origen a la siembra de los cultivos de Algodón y Caña. Los primeros pobladores de la comunidad fueron obreros agrícolas que llegaron del sector de Chichigalpa a trabajar en las áreas de los cultivos de algodón y Caña.

El señor Midence les construyó pequeñas casas a algunos trabajadores para que vivieran con sus familias, y otros vivían en la hacienda llamada el Circuito, con el fin de tener garantizada la mano de obra para sus cultivos.

Para los años 80 la hacienda El Circuito fue confiscada y pasó a ser un complejo productivo de la Empresa del Estado llamada Ricardo Morales Avilés del departamento de Chinandega.

Para el año 1988 La Hacienda El Circuito pasó a ser Cooperativa conformada por 23 socios en un área de 800 manzanas dedicadas a la producción de Algodón, Granos Básicos y ganadería. Los socios que conformaban la cooperativa eran obreros agrícolas originarios del municipio de Chichigalpa y reubicados de la zona Norte de Chinandega (San Pedro, San Francisco, Santo Tomas) dada la situación de guerra en el país.

En 1990 la cooperativa se desintegro y sus socios pasaron a un régimen de tenencia y producción individual y actualmente muchos de ellos ya no viven ahí porque vendieron sus propiedades.

Población

Datos del censo levantado por el personal de ASODEL en los meses de Febrero a Marzo, reflejan que la comunidad cuenta con 291 habitantes, de los cuales 150 son hombres (52.31%) y 141 mujeres (47.69%). La edad promedio de la población es de 23 años. La población se encuentra asentada en 3 sectores: El Sector #1, con 91 habitantes (31.27%), El Sector #2, con 88 habitantes (30.24%), El Sector #3, con 112 habitantes (38.49%).

Población por Edades Comunidad Aquespalapa.

| SECTOR | EDAD (AÑOS) | | | | TOTAL |
|--------------|-------------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 0 - 4 | 5 - 9 | 10 - 14 | 15 a MAS | |
| Sector #1 | 8 | 14 | 11 | 58 | 91 |
| Sector #2 | 14 | 9 | 11 | 54 | 88 |
| Sector # 3 | 17 | 15 | 14 | 66 | 112 |
| TOTAL | 39 | 38 | 36 | 178 | 291 |

Distribución de la población por género.

| Hombres | Mujeres | Ancianos | Ancianas | Niños | Niñas |
|---------|---------|----------|----------|-------|-------|
| 83 | 78 | 11 | 6 | 56 | 57 |

La población de la comunidad se encuentra conformada en 66 familias habitando en 60 viviendas; sin embargo hay varias de las viviendas que tienen otros propietarios y las familias se encuentran en calidad de posantes.

1-3. Aspectos Organizativos de la comunidad.

En esta Comunidad existen diversas formas de organización: Comité Comarcal integrado por 5 personas, el Comité de Salud representado por 1 persona, el Comité de agua por 2 personas, y el Comité de Padres de familias conformado por 3 personas.

1.3.1. Aspectos Comunales

El Comité Comarcal fue reelecto con el aval de la alcaldía de Villanueva, el día 3 de Mayo del 2004, y quedo integrado por los siguientes miembros:

| Nombre y Apellidos | Cargo | Escolaridad | Edad | Tiempo del Cargo Años |
|------------------------|------------------|-------------|------|-----------------------|
| Claudio Maradiaga Arce | Coordinador | 3er.Grado | 43 | 1.5 años |
| Cristóbal Aguilera | Vice Coordinador | Analfabeto | 50 | 1.5 años |
| Juan Lainez Moncada | Tesorero | 2do. Grado | 31 | 1.5 años |
| Rufina Suaso Castillo | Vocal | 3er.Grado | 51 | 1.5 años |
| Pablo Ariel Moncada | Fiscal | 6to. Grado | 34 | 1.5 años |

Los miembros del Comité son representantes de cada sector territorial, el nivel académico lo podemos considerar bajo ya que la mayoría no cursaron la primaria, por lo que es un comité bastante débil, sin embargo el coordinador ha demostrado ser dinámico para la gestiones en busca de las soluciones de los problemas de la comunidad.

1-3-2. Aspectos institucionales.

Alcaldía:

La Alcaldía Municipal promovió y avaló la creación de los comités comarcales y el comité territorial para efectos de planificación estratégica ha incluido a la comunidad en el Plan de Inversión Municipal Multi-anual (PIMM) priorizando proyectos productivos y de infraestructura.

Gobierno:

LA gestión del gobierno central solamente se expresa a través del MECD, con una escuela de multigrado con 2 profesores, el MINSA se representa a través de la gestión del Comité de Salud de la comunidad y algunos vínculos de productores con el Instituto de Desarrollo Rural (IDR)..

ONG´s

En la comunidad han actuado algunas ONGs con las actividades siguientes:

- Iglesia Luterana: Apoyado a la comunidad después del Huracán Mitch entrega de 35 vaquillas en calidad de fondos revolventes a igual numero de beneficiarios.
- TRABANIC: Apoyo a la comunidad recién pasado el Huracán Mitch, en la entrega de 38 viviendas de concreto con la modalidad de autoconstrucción, beneficiando a igual numero de familias.
- FUNPROTECA: que los ha beneficiados con 10 paneles solares y se espera que este mismo proyecto los beneficie con animales de patio (aves y cerdos) y granos para la siembra así como también en diferentes capacitaciones en el aspecto productivo, social y ambiental.

2) Medición De Vulnerabilidad De La Comunidad.
Vulnerabilidad Física: Riesgo Directo. Aquespalapa

| INDICADOR | RESULTADO | PARÁMETRO | ESCALA | NIVEL DE VULNERABILIDAD |
|---|---|---|--------|-------------------------|
| Porcentaje de población en zona de riesgo directo por inundación | 15.12% de la población se encuentra en zona de riesgo directo por inundación (44 personas de 291) Sector #1 | Menos del 20% Entre 20% y 50% Más del 50% | 3 | Muy Alta |
| Porcentaje de población en zona de riesgo directo por deslizamientos | 0 | Menos del 20% Entre 20% y 50% Más del 50% | 1 | Baja |
| Porcentaje de población de riesgo en zona de riesgo por inundación (niños y ancianos) | El 7.9 % de las personas mas vulnerables se encuentran en zona de riesgo directo por inundación(20 niños menores de 13 años,3 ancianos mayores de 60 años) Sector # 1 | Menos del 20% Entre 20% y 50% Más del 50% | 3 | Muy Alta |
| Porcentaje de población de riesgo en zona de riesgo por deslizamientos (niños y ancianos) | 0 | Menos del 20% Entre 20% y 50% Más del 50% | 1 | Baja |
| Porcentaje de viviendas en zonas de riesgo por inundación. | El 15 % de las viviendas se encuentran en zonas de riesgo directo por inundación(9 viviendas de 60) Sector # 1 | Menos del 20% Entre 20% y 50% Más del 50% | 3 | Muy Alto |
| Porcentaje de viviendas en zonas de riesgo por deslizamientos | 0 | Menos del 20% Entre 20% y 50% Más del 50% | 1 | Baja |
| Material de las paredes | 50 familias viven en casas de bloque o concreto 3 familias viven casas adobe, madera o media falda 13 familias viven en casa de material rustico | Bloque o concreto Mixta o Adobe Rústica | 1.41 | Media |
| Servicios Básicos | No hay teléfono, hay 10 casas con energía eléctrica solar,32 familias no tienen letrina | Letrina Teléfono Energía Eléctrica | 2.3 | Moderadamente alta |

Resultados de medición de vulnerabilidad física riesgo directo promedio de Aquespalapa: 1.96 (MEDIA).

VULNERABILIDAD FÍSICA: INFRAESTRUCTURA. AQUESPALAPA

| INDICADOR | RESULTADO | PARÁMETRO | ESCALA | NIVEL DE VULNERABILIDAD |
|--|---|---|--------|-------------------------|
| Tipo de fuente de agua para consumo domiciliar | 46 familias se abastecen de pozo privado 6 familias se abastecen de pozo comunales 14 familias se abastecen de ríos , quebradas o pozos vecinos | Conexión domiciliar/pozo privado Pozo comunal Río/quebrada | 1.5 | Media |
| Nivel de hacinamiento | En promedio habitan 4.6 personas por vivienda 38 familias menos de 4 personas por vivienda 25 familias entre 5 y 8 personas por vivienda 3 familias con mas de 8 personas por vivienda | 4 personas o menos por vivienda. de 5 a 8 personas por vivienda más de 8 personas por vivienda. | 1.5 | Media |
| Estado de los caminos de acceso a la comunidad | Los caminos son regulares de verano en buen estado | Bueno (de todo tiempo) Regular (de verano en buen estado) Malo (de verano en mal estado) | 2 | Media |
| Puntos que pueden provocar aislamiento de la comunidad | En la entrada de la comunidad si llueve mucho provoca aislamiento parcial Sector #1 | Ninguno Aislamiento Parcial Aislamiento Total | 2 | Media |
| Infraestructura social en zona de riesgo de inundación | Ninguno | Escuela Centro de salud Iglesia | 1 | Baja |
| Infraestructura social en zona de riesgo de deslizamiento | Ninguno | Escuela Centro de salud Iglesia | 1 | Baja |
| Infraestructura social en zona de riesgo sísmico | Ninguno | Escuela Centro de salud Iglesia | 1 | Baja |
| Infraestructura de almacenamiento de agua | De 25 propietarios de tierra ,8 familias tienen estructura de almacenamiento de agua el resto(17) no tienen | Si tiene No tiene | 2.36 | Moderadamente Alto |
| Fuentes de agua permanente en la propiedad (tierras agrícolas o pecuarias) | De 25 propietarios, 20 familias tienen fuente permanente. 5 no tiene fuente | Si tiene No tiene | 1.4 | Media |
| Porcentaje de área agropecuaria inundable | 5.93%(7 propietarios) del área Agropecuaria se inunda 39.75Mz de 670 Mz | Menos del 20% Entre 20% y 50% Más del 50% | 1 | Baja |
| Sitios altos en la propiedad para resguardo de ganado | De 25 propietarios de tierra 16%(4 familias tienen sitios alto) 84%(21 familias no tienen | Mas del 70 % Entre 40 y 70 % Menos del 40% | 2.68 | Moderadamente Alto |

Resultados de medición de vulnerabilidad físico infraestructura promedio de Aquespalapa: 1.49 (MEDIA)

VULNERABILIDAD FISICA: TÉCNICA PRODUCTIVA: AQUESPALAPA

| INDICADOR | RESULTADO | PARÁMETRO | ESCALA | NIVEL DE VULNERABILIDAD |
|--|---|--|--------|-------------------------|
| Tecnificación de labores agrícolas | De las 39 familias que cultivaron en el ciclo 2003 - 2004 1) 10 Familias combinaron el uso de maquina y bueyes 2) 7 Familias hicieron el uso de bueyes 3) 22 Familias hicieron el uso de espeque | Uso de maquinaria Uso de tracción animal Espeque | 2.33 | Moderadamente Alta |
| Uso de agroquímicos | De las 39 familias que cultivaron 1) 30 Familias usan químicos 3) 9 Familias No usan químicos | Aplicación No Aplicación | 1.46 | Media |
| Otras técnicas productivas | De las 39 familias que cultivaron 1) 1 Familia 2) 12 Familias 3) 26 Familias | Riego Silos Semilla certificada | 2.69 | Moderadamente Alta |
| Uso de cultivos tolerantes a la sequía | 1) 11 Familias Usan Cultivos Tolerantes 3) 28 Familias No Usan Cultivos Tolerantes | SI USA NO USA | 2.43 | Moderadamente Alta |
| Uso de pasto resistente a la sequía | De 567.5 mz reportadas como de uso ganadero tienen pasto resistente a la sequía 505.5 mz (89.07%) 17 Familias | Más del 70% del área pecuaria. Entre 40% y 70% Menos del 40% | 1 | Baja |
| Diversificación de Fincas | No existe ninguna finca diversificada. Que combine actividades agrícolas, pecuarias y forestales | Si NO | 3 | Alta |

Resultados de medición de Vulnerabilidad Física Técnica Productiva promedio de Aquespalapa: 2.15 (MODERADAMENTE ALTA)

VULNERABILIDAD ECONÓMICA: Aquespalapa

| INDICADOR | RESULTADO | PARÁMETRO | ESCALA | NIVEL DE VULNERABILIDAD |
|--|---|---|--------|-------------------------|
| Nivel de Pobreza Extrema de las familias | De las 66 familias, 12 (18.18%) tienen un ingreso menor al costo de la canasta básica rural C\$ 976.18 Córdoba. | Menos del 20% de las familias están en situación de pobreza extrema. Entre 20.1% y 45% de las familias Más del 45% | 2.1 | Moderadamente Alta |
| Índice de Capitalización (Inventario ganado vacuno/Ingresos anuales) | De las 66 familias 1)22 Familias están escala 1 2)13 Familias están escala 2 3) 31 Familias están escala 3 | Más del 70% del ingreso anual Entre 40% y 70% Menos del 40% | 2.14 | Moderadamente Alta |
| Propietarios del recurso ^o tierra | Según el taller de Mapa Social y Estratificación (4 familias) Más de 50 manzanas (4 familias)Entre 25.1 y 50 manzanas (8 familias)Entre 5.1 y 25 manzanas (25 familias)Entre 0.5 y 5 manzanas (25 familias)Menos de 0.5 | Más de 50 manzanas Entre 25.1 y 50 manzanas Entre 5.1 y 25 manzanas Entre 0.5 y 5 manzanas Menos de 0.5 | 2.49 | Moderadamente Alta |
| Propietarios de vivienda | 1) 25 Familias posante o cuidador 2) 11 Familias tienen casa propia no legalizada 3) 30 Familias tienen casa propia con terreno legalizado | Posante/Cuidador Casa propia sin legalizar Casa propia legalizada | 1.92 | Media |
| Legalidad de la tierra | De las 66 familias 1)25.75 %(17 propietarios)con título registrado 2)12.12 %(8) Con Título Sin Registrar 3)62.13%(41) Sin Tierra | Más del 70% de los propietarios tienen legalizada su tierra Entre 40% y 70% Menos del 40% | 1.64 | Media |
| Porcentaje de Ingresos Agropecuarios en los ingresos totales de las familias | En promedio de los ingresos Agropecuarios representa en 59.76% de los ingresos totales de la familias | Más del 70% de los ingresos totales Entre 40% y 70% Menos del 40% | 1.89 | Media |
| Nivel de dependencia | De las 66 familias, 24 son dependiente, hay dos personas o mas dependiendo de un jefe de familia con una educación inferior a la primaria (35%) | Más del 70% de las familias tienen alto nivel de dependencia Entre 40% y 70% Menos del 40% | 1 | Baja |

Resultados de medición de Vulnerabilidad Económica promedio Aquespalapa: 1.88 (MEDIA)

VULNERABILIDAD SOCIAL: AQUESPALAPA

| INDICADOR | RESULTADO | PARÁMETRO | ESCALA | NIVEL DE VULNERABILIDAD |
|--|---|---|--------|-------------------------|
| Cantidad de población mayor de 11 años que cursó primaria | 3) 84 pobladores curso primaria 39.80% | Más del 70% (curso primaria) Entre 40% y 70% Menos del 40% | 3 | Muy Alta |
| Prevalencia de enfermedades de transmisión (dengue, malaria) | No se reportaron casos de dengue y malaria | Más del 70% de casos anuales Entre 40% y 70% Menos del 40% | 1 | Baja |
| Prevalencia de enfermedades gastrointestinales (diarreicas) | Se reportaron pocos casos | Más del 70% de casos anuales Entre 40% y 70% Menos del 40% | 1 | Baja |
| Prevalencia de enfermedades respiratorias | Se reportaron pocos casos | Más del 70% de casos anuales Entre 40% y 70% Menos del 40% | 1 | Baja |
| Existencia de Centros de Refugio | Si hay refugios eventuales Iglesia y La escuela | Refugio planificado Refugio eventual No hay refugio | 2 | Media |
| Existencia de organización comunal | En la comunidad existe comité comunal y comités de agua ,padres de familias | Brigada de rescate Organización de Desarrollo Sin Organización | 1 | Baja |
| Creencia que los desastres son de casa sobrenatural | El 10.6% de las familias (7) creen que los desastres son de causa sobre natural | SI NO | 1.25 | Media |
| Gestión de proyectos de la comunidad | Si Reparación de alcantarilla Luz eléctrica Silos | De 3 a más veces Menos de 3 Ninguna | 2 | Media |
| Existencia de Planes Municipales | Existen planes de desarrollo que aun no incorporan la gestión de riesgo | Presencia de Planes Municipales con gestión de riesgo. Planes Municipales de Desarrollo. Ausencia de Planes municipales | 2 | Media |
| Presencia de Instituciones de la Sociedad Civil | Existen presencia de mas de 2 instituciones Painin, FUNPROTECA | Presencia de 3 ó más Instituciones Presencia de 1 ó 2 instituciones Ausencia de Instituciones | 2 | Media |

Resultados de medición de vulnerabilidad Social promedio Aquespalapa: 1.625(MEDIA)

VULNERABILIDAD AMBIENTAL: AQUESPALAPA

| INDICADOR | RESULTADO | PARÁMETRO | ESCALA | NIVEL DE VULNERABILIDAD |
|---|---|---|--------|-------------------------|
| Nivel de uso de leña para cocinar | 100% de las Familias usan leña para cocinar | Menos del 25% de las familias usa leña para cocinar Entre 25% y 60% Más del 60% | 3 | Muy Alto |
| Existencia de prácticas de quemas en la Comarca | Hay practicas de quemas en los 3 sectores en las labores agrícolas y domiciliar | Si No | 3 | Muy Alto |
| Existencia de prácticas de contaminación por químicos en fuentes de agua | El 12.12% de las familias(8)confirman que hay practicas de contaminación de los ríos por químicos para la pesca | Si No | 2 | Media |
| Existencia de prácticas de volcado de desechos sólidos y líquidos de origen domiciliar a la orilla de las fuentes de agua | 9 familias(13.63%) reportaron depositar basura de origen domiciliar en los ríos | Si No | 1.27 | Media |
| Existencia de prácticas de volcado de desechos sólidos y líquidos de origen industrial a la orilla de las fuentes de agua | No Existe | Si No | 1 | Baja |
| Existencia de prácticas de Fecalismo al aire libre | 39.4%(26 Familias) realizan prácticas de Fecalismo al aire libre. | Menos del 20% de las familias lo practican Entre 20% y 50% Más del 50% | 2 | Media |

Resultados de medición de vulnerabilidad ambiental promedio Aquespalapa:2.05(MEDIA)

RESUMEN DE LA VULNERABILIDAD POR COMPONENTE

| No. | COMPONENTE | ESCALA | VULNERABILIDAD |
|--------------|-------------------|---------------|-----------------------|
| 1 | FISICO TECNICO | 1.86 | Media |
| 2 | ECONOMICO | 1.88 | Media |
| 3 | SOCIAL | 1.63 | Media |
| 4 | AMBIENTAL | 2.05 | Media |
| TOTAL | | 1.855 | Media |

3. Análisis De Situación General.

Los resultados generados de la medición de la Vulnerabilidad de la comunidad expresan el promedio de los cuatro componentes (Físico Técnico, Económico, Social y ambiental) siendo de **1.855 considerados como Vulnerabilidad Media**. Sobresaliendo los componentes Ambiental (**2.05 Vulnerabilidad Media**) Económico (**1.88 Vulnerabilidad Media**), Físico Técnico (**1.86 Vulnerabilidad Media**). El componente Social con un nivel de Vulnerabilidad media de **1.63** respectivamente.

3-1. Análisis De La Situación Físico-Técnica.

Los resultados de la medición obtenidos del componente Vulnerabilidad Físico Técnico de la comunidad fue de **1.855 considerado como una Vulnerabilidad Media**, sobresaliendo en este componente los indicadores siguientes: el tipo de material de construcción de las viviendas, el acceso a los servicios básicos, el tipo de fuente de agua para consumo domiciliario, el nivel de hacinamiento que es la cantidad de personas que habitan en una casa, el estado de los caminos de acceso a la comunidad, los puntos que pueden provocar aislamiento, la disponibilidad de sitios altos en la propiedad para resguardo del ganado, el grado del nivel tecnológico en que es manejado la agricultura (labores agrícolas, uso de agroquímicos, usos de cultivos tolerantes a la sequía, la diversificación de fincas).

3-1-1. Vialidad Y Transporte

Para la Comunidad un problema principal está referido a las vías de acceso o caminos en mal estado, que provocan aislamiento cuando hay fuertes lluvias a lo interno entre los sectores de la comunidad .

No existe transporte colectivo que entre a la comunidad. Sus medios de transporte son: a caballo, bicicleta y a pie. Tienen que trasladarse hasta 5km adentro de la comunidad para poder abordar el transporte que los comunica a Chinandega, Villanueva y Somotillo que es la carretera panamericana.

3-1-2. Viviendas

La comunidad de Aquespalapa fue fuertemente afectada por el Huracán Mitch, dañando seriamente toda la infraestructura. La empresa TRABANIC benefició a la comunidad con 38 viviendas de Autoconstrucción de material de concreto.

Existen 60 viviendas encontrándose que el 15% de las familias viven en casas de construcción de material rústico (ranchos, varas y plástico), el 5% familias viven en casa de construcción mixta o adobe, el 80% de las familias viven en casas de construcción de concretos con estructura de hierro, perlines y piso de concreto.

De las 66 familias que viven en la comunidad 53 viven en casas de concreto, 3 familias viven en casas de madera y 53 familias viven en 48 casas de concreto.

En las viviendas el consumo de agua potable es a través de pozos privados y comunales siendo al 78.78%(52) de las familias que lo utilizan. Sin embargo estos pozos podrían estar contaminados con bacterias de heces fecales por la cercanía en que se encuentran los pozos y de las letrinas.

Tipo De Material De Construcción De Viviendas.

| SECTOR | BLOQUE O CONCRETO | No. FAMILIAS | MIXTA O ADOBE | No. FAMILIAS | RUSTICA | No. FAMILIAS |
|-------------------|-------------------------|-----------------|---------------------|-----------------|-----------|-----------------|
| Sector #1 | 17 | 17 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Sector #2 | 13 | 15 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| Sector #3 | 18 | 21 | | | 2 | 2 |
| Total | 48 | 53 | 3 | 3 | 9 | 10 |
| Porcentaje | 80 | 80.30 | 5 | 4.5 | 15 | 15.20 |

El sector # 1, por estar cerca de la carretera panamericana, cuenta con 10 viviendas con servicios de electricidad, el resto de las 50 viviendas no cuentan con este servicio, las 60 viviendas no cuentan con servicios telefónicos.

De las 60 viviendas, 28 familias no tienen el acceso a letrinas, a causa que el 41.67%(25) de las casas no poseen letrinas.

Viviendas Con Letrinas

| SECTOR | No. CASAS | POSEEN LETRINAS | PORCENTAJE | NO POSEEN LETRINAS | PORCENTAJE |
|--------------|--------------|--------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| Sector #1 | 23 | 10 | 43.47 | 13 | 56.53 |
| Sector #2 | 17 | 12 | 70.58 | 5 | 29.42 |
| Sector #3 | 20 | 13 | 65 | 7 | 35 |
| Total | 60 | 35 | 58.33 | 25 | 41.67 |

3-1-3. Situación Técnica

El bajo nivel tecnológico que implementan los productores en las labores agrícolas como el uso de las técnicas agrícolas la falta de financiamiento incidan grandemente en los bajos rendimientos de los cultivos que se siembran en la comunidad (Maiz, Ajonjolí, Frijol Caupe y Sandías) causando la generación de pocos o nulos ingresos para las familias un ejemplo de esto es. 39 de las 66 familias que cultivaron en el ciclo 2003-2004, el 71.79%(28) familias no utilizan semillas mejoras (desconocen cultivos tolerantes a sequía), no tienen silos, solo un productor de los 39 que producen tiene sistema de riego.

El 56.42% (22) de las familias siembran al espeque, El 17.94%(7) de las familias que cultivan utilizan bueyes para las labores agrícolas, el 25.64% (10) de las familias combinan las labores agrícolas con maquinaria y con bueyes.

El 76.92% (30) de las familias productoras utilizaron productos insecticidas en los cultivos (Ajonjolí, Sandía, muy poco en el Maíz), el 23.08%(9) no utilizan insecticidas en los cultivos.

El 35.89%(14) de las familias productoras utilizan fertilizantes en dosis muy bajas en los cultivos de Ajonjolí y Sandía que son generadores de ingresos. El cultivo de Maíz es para el auto consumo y no le aplican fertilizantes y si se lo aplican es cuando lo consiguen prestado o hayan vendido algún animal de patio (Cerdo).En donde hacen un poco más de uso de fertilizante es en el Maíz de postrera porque ya tienen un poco de dinero por la venta de Maíz de primera.

Nivel Tecnológico De Las Familias Productoras.

| Tecnologías | Semilla certificada | | Sistema de riego | | Agroquímicos | | Labores agrícolas | | |
|--------------|---------------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | Mecanizado o Bueyes | Bueyes | Espeque |
| No. Familias | 11 | 28 | 1 | 38 | 30 | 9 | 10 | 7 | 22 |
| Porcent. % | 28.21 | 71.79 | 2.56 | 97.44 | 76.92 | 23.08 | 25.64 | 17.94 | 56.42 |

Las familias productoras de la comunidad no cuentan con los conocimientos necesarios para el manejo adecuado de los cultivos, acompañado de la falta de políticas adecuadas de financiamiento, factores que hacen que la productividad de los cultivos sean totalmente bajos (cultivos de subsistencia), a la vez no están aprovechando el potencial de la zona (siembra de cultivos en tres época) que tienen la comunidad en recurso tierra apta para las actividades agropecuaria y agua para riego ya que el manto freático se encuentra bastante superficial..

3-1-4. ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD FÍSICA.

El resultado promedio de Vulnerabilidad física de la comunidad es de **1.86** considerada como Vulnerabilidad Media.

Aunque el promedio de vulnerabilidad física (riesgo directo) tiene un nivel de vulnerabilidad medio, los niveles de vulnerabilidad de la población y viviendas en zona de riesgo directo es Muy Alta, ya que 44 personas entre ellos 20 niños, 3 ancianos y 9 viviendas se encuentran amenazadas cuando se desbordan el río Hato Grande y El Estero Real en período de fuertes lluvias.

Con respecto a la vulnerabilidad física (infraestructura) el resultado promedio de vulnerabilidad es de **vulnerabilidad media 1.49**. La causa principal es la falta de infraestructura de almacenamiento de agua dirigido a la producción. Otros problemas son: El 32%(8) de las familias no tienen infraestructura en sus propiedades, la situación de los caminos internos con otras comunidades es mala y en el invierno solo se transita a caballo, la falta de letrinas y falta de sitios altos para el resguardo del ganado en caso de inundación.

Los resultados del análisis de vulnerabilidad física (técnica productiva) fue de **2.15** considerada con un nivel de vulnerabilidad Moderadamente Alta, los factores que están influyendo son principalmente la falta de tecnificación tanto en la agricultura como en la ganadería, la falta de la diversificación de las fincas, el mal manejo que se le esta dando al ganado, falta de infraestructura productiva y equipos (corrales, picadoras de pasto, botiquines veterinarios etc.)

El deficiente desarrollo tecnológico que tienen los productores de la comunidad hacen que no se desarrollen y tengan una producción agropecuaria de subsistencia.

3-1-5. Problemas Claves

- Falta de capacidad de las familias de mejorar los caminos de acceso dentro de la comunidad.
- Alto riesgo directo de personas e infraestructura por inundación.
- El 41.67% de las casa no tienen letrinas.
- Falta de conocimientos tecnológicos de los cultivos afectan los rendimientos.
- Falta de infraestructura productiva, equipos y tecnológicos para el desarrollo de la ganadería.
- Falta de estímulo y financiamiento a la pequeña producción agropecuaria de la comunidad.

3-2. Análisis de la situación económica.

Las familias productoras de la comunidad Aquespalapa se dedican principalmente a las actividades Agropecuaria principalmente a la ganadería con baja productividad y por consecuencia con bajos ingresos o nulos. Los resultados de la medición obtenidos del componente Vulnerabilidad Económica de la comunidad fue de **1.88 considerado como una Vulnerabilidad Media**, sobresaliendo en este componente los indicadores la legalidad de la tierra, propietarios del recurso tierra, el nivel de pobreza extrema de las familias, índice de capitalización de las familias.

La comunidad cuenta con 764 manzanas distribuidas en 25 propietarios de las cuales hay para agricultura 115 manzanas y ganadería 649 manzanas. De las 66 familias productoras, 39 se dedican a la agricultura,. Sin embargo existen otras familias que no tienen tierra, alquilan o prestan para sembrar, solamente 18 familias reportaron no sembrar el ciclo 2003 – 2004.

Producción Agrícola por Cultivo

Cultivo del Maíz:

Las actividades agrícolas del Maíz se dedican principalmente para autoconsumo, lo siembran en dos épocas: Los rendimientos promedios en la época de primera fueron de 29.64 qq/mz y la postrera de 28.94 qq/mz como se puede observar los rendimientos anduvieron bastante buenos ya que ese año hubo buenas condiciones climáticas.

Los productores que cosechan con estos rendimientos no tienen problemas de déficit alimentario ya que si una familia de 6 personas consume 2 qq de maíz por mes, con un rendimiento promedio de 29 qq/mz de maíz, esta producción le satisface sus necesidades hasta 14.5 meses o sea que si cosecha en Septiembre este tendrá alimento hasta Octubre del próximo año. La otra cara de la moneda es cuando se presenta sequía, los rendimientos son de de 3 – 5 qq/mz afectando severamente a toda las familias de la comunidad.

Producción Agrícola de Maíz

| EPOCA SIEMBRA | No. DE FAMILIAS | AREA MZ | RED QQ/MZ PROM. | Producción Total | CONSUMO | | VENTA | |
|---------------|-----------------|---------|-----------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | | QQ | % | QQ | % |
| Primera | 37 | 57.5 | 29.54 | 1.699 | 979 | 57.62 | 720 | 42.38 |
| Postrera | 11 | 17 | 28.94 | 492 | 210 | 42.68 | 282 | 57.32 |
| TOTAL | | | | 2.191 | 1.189 | 54.27 | 1.002 | 45.73 |

Cultivo del Ajonjolí:

La producción del cultivo del cultivo del ajonjolí esta destinada para la generación de ingresos para sufragar los gastos complementarios de las familias (educación, enfermedades, vestuario etc.).El área de siembra es de 54.5 manzanas en dos épocas de siembra (postrera y de humedad), con rendimiento por manzana bastante buenos 10.09qq/mz. Aunque el uso tecnológico que se le esta dando a este cultivo es bastante bueno porque utilizan semillas mejoradas y adecuadas a la zona, utilizan poco de fertilizante e insecticida (76.92%).

El mayor problema que ha tenido el cultivo del ajonjolí ha sido la comercialización (precios muy bajos), pero para este año los productores tienen la esperanza que hayan mejores precios.

Producción Agrícola de Ajonjolí

| EPOCA SIEMBRA | No. DE FAMILIAS | AREA MZ | RED QQ/MZ PROM. | Producción Total | CONSUMO | | VENTA | |
|---------------|-----------------|---------|-----------------|------------------|---------|---|------------|------------|
| | | | | | QQ | % | QQ | % |
| Postretera | 12 | 54.5 | 10.09 | 550 | | | 550 | 100 |
| TOTAL | | | | 550 | | | 550 | 100 |

Cultivo del Fríjol Caupe:

El cultivo del fríjol Caupe esta destinado para el consumo, lo siembran en pequeñas áreas 0.25 manzanas o menos, la producción promedio es bastante bueno 12qq/mz, tiene alto contenido de proteínas, es un cultivo apto para la zona y tolerante a la sequía. Este tipo de cultivo es bueno de aumentar las áreas para incrementar la fuente de proteínas a las familias que no tienen al acceso a la compra de fríjol común (rojo).

Producción Agrícola de Fríjol (Caupe)

| EPOCA SIEMBRA | No. DE FAMILIAS | AREA MZ | RED QQ/MZ PROM. | Producción Total | CONSUMO | | VENTA | |
|---------------|-----------------|---------|-----------------|------------------|----------|------------|-------|---|
| | | | | | QQ | % | QQ | % |
| Postretera | 1 | 0.5 | 12 | 6 | 6 | 100 | | |
| TOTAL | | | | 6 | 6 | 100 | | |

Cultivo de la Sandía:

La producción esta destinada a la generación de ingresos de las familias productoras en la comunidad solo la siembran en la época de postretera el área de siembra total es de 3 manzanas con un área promedio por productor de 1.5 mz. Los costos de producción para una manzana es de C\$ 5.000.00 córdobas. Para una buena producción el cultivo requiere de mucho uso tecnológico (semillas certificadas, fertilizantes, insecticidas y fungicidas) y que estos deben de estar a tiempo y forma en las manos de los productores para su uso. La producción de sandía la podemos considerar como buena ya que los productores argumentan que se tienen ganancias por manzanas de C\$5.000.00 a C\$7.000.00 Córdobas. Para este cultivo toda la zona de Aquespalapa es buena ya que el suelo resguarda mucha humedad.

La falta conocimiento del manejo del cultivo, la falta de financiamiento y los pocos conocimientos sobre comercialización inciden en la productividad y la mayor rentabilidad del rubro.

Producción Agrícola de Sandía

| EPOCA SIEMBRA | No. DE FAMILIAS | AREA MZ | RED QQ/MZ PROM. | Producción Total | CONSUMO | | VENTA | |
|---------------|-----------------|---------|-----------------|------------------|---------|---|---------------|------------|
| | | | | | Sandias | % | Sandias | % |
| Postrera | 2 | 3 | 3000 Sandias | 9.000 | | | 9.000 Sandias | 100 |
| TOTAL | | | | 9.000 | | | 9.000 | 100 |

3-2-2. Propietarios de Viviendas.

De las 66 familias que habitan en la comunidad, el 37.87%(25) viven en casas en calidad de posantes o cuidadores, ya sea de familiares o casas de dueños de fincas. El 16.67%(11) de las familias tienen Casa propia pero sin legalizar y esto se da mayormente en los tres sectores que fueron adquiridos por Reforma Agraria en los años 80.

El 46.46%(30) de las familias tienen legalizadas sus viviendas y estos son la mayoría de los pequeños finqueros que tienen registradas sus fincas.

Propietarios de Viviendas

| No. | Categoría | Cantidad de Familias | % |
|-----|---------------------------|----------------------|------------|
| 1 | Posante/Cuidador | 25 | 37.87 |
| 2 | Casa propia sin Legalizar | 11 | 16.67 |
| 3 | Casa propia Legalizada | 30 | 46.46 |
| | Total | 66 | 100 |

3-2-3. Legalidad de la tierra.

De las 25 familias que tienen tierra el 32%(8) no la tienen legalizada, El 68%(17) la tienen legalizada con su título y registrada.

Situación de la tenencia de la tierra.

| SITUACION DE LA PROPIEDAD | LEGALIDAD DE LA TIERRA | |
|---------------------------|------------------------|---------------|
| | LEGALIZADA | NO LEGALIZADA |
| No. Familias | 17 | 8 |
| Porcentaje % | 68 | 32 |

3-2-4. Estratificación.

La estratificación fue una actividad realizada en el taller Mapa Social y Estratificación, en ella las familias analizaron con recursos contaban y se auto ubicaron en un nivel de desarrollo según la cantidad de recursos (tierra y ganado) que contaban. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Los 3 sectores (Sector #1 , Sector #2 , Sector #3) que comprende la comunidad tienen un total de 66 familias.

Los resultados de la Estratificación demostraron que la mayor concentración de la población se encuentra en los niveles de desarrollo 4 y 5 para un total de familias (75.8%), de los cuales 25 familias carecen de recursos materiales como tierra y ganado.

Hay 25 familias que poseen mas de 0 a 5 manzanas de tierra o ganado,4 familias poseen mas de 25 a 50 cabezas de ganado o manzanas de tierras y 4 familias poseen mas de 50 manzanas de tierra o cabezas de ganado.

Estos resultados encontrados nos demuestra el nivel de empobrecimiento en que están las familias de la comunidad Aquespalapa.

Tabla de Estratificación

| ESTRATO | PROPIEDAD DE GANADO VACUNO O TIERRA (UNIDADES)* | CANTIDAD DE FAMILIAS | CANTIDAD DE FAMILIAS (%) |
|-----------------------|---|----------------------|--------------------------|
| NIVEL DE DESARROLLO 1 | + 51 | 4 | 6.06 |
| NIVEL DE DESARROLLO 2 | 26 - 50 | 4 | 6.06 |
| NIVEL DE DESARROLLO 3 | 6 - 25 | 8 | 12.08 |
| NIVEL DE DESARROLLO 4 | 1 - 5 | 25 | 37.9 |
| NIVEL DE DESARROLLO 5 | = 0 | 25 | 37.9 |
| | TOTAL | 66 | 100 |

* El ganado vacuno se contabiliza en cabezas y la tierra en manzanas.

3-2-5. Ingreso Agrícola.

Dentro de los cultivos que se siembran en la comunidad el que mayores ingresos genera es el cultivo del Ajonjolí con C\$ 264.866.00 córdobas (54.47%), siguiéndole el cultivo del Maíz que es mayormente para el consumo con C\$ 205.460.00 córdobas (42.25%).

El cultivo de la Sandia genera ingresos del 3.08%(C\$ 15.000.00 córdobas), y por último el frijol Caupe con C\$ 900.00 córdobas (0.20%).

La producción agrícola en la comunidad se ve afectada por varios factores:

- 1- Falta de tecnificación de los cultivos que siembran.
- 2- Utilización de variedades (maíz) no tolerantes a la sequías.
- 3- Alto costo de Insumos.
- 4- Falta de financiamiento a pequeños productores.
- 5- Falta de organización de los productores para vender sus productos.
- 6- Precios bajos al momento de cosecha.
- 7- Falta de conocimiento de POSTCOSECHA.

Tabla de Ingreso Agrícola

| No | Rubro | Ingreso Generado | % |
|--------------|----------------|-------------------|------------|
| 1 | Maíz | 205.460.00 | 42.25 |
| 2 | Ajonjolí | 264.866.00 | 54.47 |
| 3 | Sandía | 15.000.00 | 3.08 |
| 4 | Fríjol (Caupe) | 900.00 | 0.20 |
| Total | | 486.226.00 | 100 |

3-2-6. Inventario Ganado Mayor.

La comunidad cuenta con un buen inventario pecuario de ganado mayor **755** cabezas de ganado con un valor de **C\$3.586.250.00** córdobas, de el hay 326 vacas y 91 vaquillas que son el pilar fundamental para el incremento del hato ganadero y de la generación de ingresos por la venta de leche.

De las 66 familias 41 (62.12%) jefes de familias son los dueños del hato ganadero de la comunidad, con un total de 755 cabezas de ganado. Casi la mitad del hato 45.295(342 cabezas) están en manos de 7 jefes de familias.

Inventario Pecuario de la Comunidad. Ganado Mayor.

| No | Tipo de Animal | Cantidad | Precio Promedio C\$ | Valor Total C\$ |
|----|-----------------|------------|---------------------|------------------|
| 1 | Toros | 17 | 8.000 | 136.000 |
| 2 | Vacas | 326 | 6.500 | 2.119.000 |
| 3 | Novillos | 75 | 4.500 | 337.500 |
| 4 | Terneros | 243 | 2.500 | 607.500 |
| 5 | Yunta de Bueyes | 3 | 13.000 | 45.000 |
| 6 | Vaquillas | 91 | 3.750 | 341.250 |
| | Total | 755 | | 3.586.250 |

3-2-7. Ingreso pecuario.

De las 66 familias de la comunidad, 41 se dedican a la actividad pecuaria con ganado de doble propósito (leche y carne) con una producción de leche de 3.5 Lts/vaca diario.

Las familias ganaderas se dedican principalmente a la producción de leche y venta de animales (novillo, terneros y animales de descarte). Los mayores ingresos los obtienen en la venta de 110.549 litros anuales de leche 58.92%(C\$ 331.648.00 córdobas) y los ingresos por venta de animales generan el 41.08% (C\$ 231.200.00 córdobas).

Los productores opinaron en el Taller del Plan Indicativo 2, que el mayor problema que tienen es el bajo precio de la leche ya que en invierno la venden a C\$2.00 Córdobas y el verano a C\$ 3.00 Córdobas.

La comunidad cuenta con un alto potencial para desarrollarse en este sector pecuario, porque cuenta con tierra, pasto naturales aptos y con abundante agua, (río Hato Grande).

La producción pecuaria en la comunidad se ve afectada por varios factores.

- 1-Ausencia de organización de los productores ganaderos.
- 2-Baja tecnificación en el manejo del ganado, (pastos mejorados, genética, sanidad).
- 3-Falta de financiamiento.
- 4-Poca infraestructura y equipos (corrales, picadoras de pasto, bombas de fumigar).
- 5-Precios bajos .
- 6-Desconocimiento de mercado.

Ingresos Pecuarios.

| No | Rubro | Producción Total Anual | Ingreso Generado. C\$ | % |
|--------------|-------------------|-------------------------------|------------------------------|------------|
| 1 | Leche | 110.549 | 331.648 | 58.92 |
| 2 | Venta de Animales | 77 | 231.200 | 41.08 |
| Total | | | 562.848 | 100 |

Litro de leche costo de C\$ 3.00

3-2-8. Ingresos de aves y Cerdos.

De las 66 familias de la comunidad, 56 se dedican a la producción de animales de patio, (Cerdos y Gallinas), obteniendo ingresos mensuales promedio de C\$ 242.90.00 córdobas por familia.

Esta actividad la realizan principalmente las mujeres, se dice que los animales de patio a la vez que alimentan las familias constituyen ahorros de los cuales disponen las familias para resolver pequeños problemas económicos, especialmente entre los meses Marzo a Junio.

Los ingresos de huevos, aves y cerdos ocupan el cuarto lugar de 8 tipos de ingresos de las familias. Esto indica el aporte y la importancia que tiene en la economía de las familias, generando un ingreso hasta C\$ 72.933 córdobas anuales, seguido de los cerdos con C\$ 46.400.00 córdobas y las aves con C\$ 46.400.00 córdobas.

Un problema que presenta la producción de patio es que las familias desconocen el manejo adecuado (falta de capacitación) por eso que hay mucha muerte de aves por murriña y baja productividad de huevos por ave.

Ingresos de Aves y Cerdos.

| No | Tipo de Animal | Cantidad | Precio Promedio C\$ | Valor C\$ |
|--------------|----------------|----------|---------------------|----------------|
| 1 | Aves | 1463 | 30 | 43.890 |
| 2 | Cerdos | 58 | 800.00 | 46.400 |
| 3 | Huevos | 72933 | 1.00 | 72.933 |
| Total | | | | 163.223 |

3-2-9. Tipos de Ingresos.

Los mayores ingresos están generados por actividades agrícolas y pecuarios que juntos generan el 59.76% de los ingresos totales, pero el mayor ingreso entre los dos los genera la actividad Pecuaria con un 32.06%(C\$ 562.848.00 córdobas), siguiéndoles los ingresos por salarios el 22.20%(C\$ 389.430.00 córdobas).

De las 66 familias que existen en la comunidad el 39.39%(26 familias) viven directamente de los ingresos agropecuarios, el 60.61%(40) familias viven de los ingresos de salario como obrero de campo temporales en las fincas vecinas de la comunidad, devengando un salario promedio de C\$ 811.31 córdobas al mes, lo que indica que no ganan para tener acceso a la canasta básica rural de C\$ 976.18 córdobas, (según el Banco Central de Nicaragua). sin embargo, estos obreros tienen otros ingresos ya que por la tarde se dedican la actividad agrícola propia, particularmente al cultivo de maíz para el autoconsumo.

La venta de bienes genera en la comunidad 5.98% de los ingresos totales por negocios de pulperías, en esta actividad están involucrados 7 jefes de familia.

Los ingresos por remesas familiares generan en la comunidad anualmente el 1.9%(C\$ 33.684 córdobas) y lo reciben 4 jefes de familias.

Los ingresos por donaciones son prácticamente inexistentes.

TIPO DE INGRESO DE LAS FAMILIAS

| NO | TIPO DE INGRESO | CANTIDAD C\$ | PORCENTAJE |
|--------------|--------------------|------------------|------------|
| 1 | Agrícola | 486.226 | 27.70 |
| 2 | Pecuario | 562.848 | 32.06 |
| 3 | Forestal | 0 | |
| 4 | Patio | 163.223 | 9.29 |
| 5 | Asalariado | 389.430 | 22.20 |
| 6 | Venta de bienes | 0 | |
| 7 | Venta de servicios | 105.035 | 5.98 |
| 8 | Remesas familiares | 33.684 | 1.9 |
| 9 | Donaciones | 600 | 0.03 |
| 10 | Otros | 14.064 | 0.84 |
| TOTAL | | 1.755.110 | 100 |

3-2-10. Índice de Capitalización

El índice de capitalización esta determinado por el Inventario de ganado vacuno entre total de ingresos anuales generados por las familias.

De las 66 familias que hay en la comunidad 39 se dedican a la actividad pecuaria de las cuales. El 31.82%(21) familias tienen un índice de capitalización mayor del 70% del ingreso anual. El 16.69%(13) familias tienen índice de capitalización entre el 40% y 70%. El 10.60% (7) familias, tienen un índice de capitalización menor del 40%.El 37.89%(25) familias tienen un índice de capitalización igual a 0% el cual indica que la capacidad de inversión y de capitalización es muy limitada en estas familias que solo viven del salario y de un poco de la agricultura para sobre vivir.

Índice de Capitalización

| NO | PARÁMETRO | CANTIDAD DE FAMILIAS | CANTIDAD DE FAMILIAS (%) |
|----|---|----------------------|--------------------------|
| 1 | Más del 70% del Ingreso Anual | 21 | 31.82 |
| 2 | Entre 40% y 70% del Ingreso Anual | 13 | 19.69 |
| 3 | Menos del 40% y más de 0% del Ingreso Anual | 7 | 10.60 |
| 4 | Igual a 0 % del Ingreso Anual | 25 | 37.89 |
| | Total | 66 | 100 |

3-2-11. Pobreza.

Un problema encontrado es que de las 66 familias de la comunidad hay un 18.18%(12) familias que viven en extrema pobreza con ingresos mensuales por debajo del costo de la canasta básica rural. Hay 33(50%) familias que son pobres y apenas con los ingresos que obtienen mensualmente les alcanza comprar menos de 2 canastas básica rural al costo de C\$ 976.18 córdobas según el Banco Central de Nicaragua. El 31.82%(21) familias tienen el acceso de comprar mas 2 canastas básicas.

Resumen de Pobreza

| FAMILIAS/NIVEL DE POBREZA | Menos de 1 Canasta Básica** (No. de Familias) | De 1 Canasta Básica a menos de 2 (No. de Familias) | De 2 Canasta Básica o más (No. de Familias) | TOTAL |
|---------------------------|---|--|---|------------|
| NÚMERO DE FAMILIAS | 12 | 33 | 21 | 66 |
| PORCENTAJE % | 18.18% | 50% | 31.82% | 100 |
| Nivel de Pobreza | Extremadamente Pobre | Pobre | No Pobre | |

Fuente B.C.N: Costo de la Canasta Básica Rural es de C\$976.18 (Marzo del 2004).

3-2.12. Análisis de Vulnerabilidad.

La comunidad Aquespalapa presenta una vulnerabilidad Económica de 1.88 considerada como Vulnerabilidad Media. Esta situación es causa de varios factores que están incidiendo directamente en que la comunidad no pueda desarrollarse económicamente siendo estos: Los bajos ingresos de los productos agropecuarios a consecuencia de la falta de tecnificación, falta de financiamiento a los productores, alto costo que tienen los insumos, tenencia de la tierra en pocas manos y sobre todo la falta de organización. Esto nos refleja que cada vez el nivel de pobreza se incrementa ya que existe un 18.18% (12) de las familias de la comunidad son **Extremadamente pobres**.

3-2-13. Problemas Claves.

- La baja productividad obtenida en las áreas agrícola y pecuaria
- Bajo nivel tecnológico
- Falta de políticas de financiamiento
- La falta de organización de los productores.
- La falta de legalización de viviendas y tierras
- Desconocimiento de los mercados agropecuarios
- Los bajos o nulos ingresos inciden que las familias no puedan tener la capacidad para ahorrar y hacer capital.
- Alto nivel de pobreza. Las familias no tienen acceso a la canasta básica rural

3-3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN SOCIAL.

Los resultados de la medición obtenidos del componente Vulnerabilidad Social de la comunidad fue de **1.625 considerado como una Vulnerabilidad Media**, sobresaliendo como muy Vulnerable con escala de 3, el indicador de cantidad de personas mayores de 11 años que curso la primaria. Con escala de 2 los indicadores existencia de refugios, existencia de organización comunal, gestión de proyectos de la comunidad, existencia de planes municipales y presencia de instituciones de la sociedad civil.

3-3-1. Educación

En la comunidad el principal problema es el alto índice de analfabetismo aunque exista una escuela, las instalaciones no prestan las condiciones para dar clases. Dicha escuela tiene tres años de haberse construido, con letrinas mal estado y pozo en buen estado, cuenta con tres aulas con una capacidad de alojar a 20 alumnos sentados cada una.

Se imparten clases desde 1er hasta 6to grado en la modalidad de multigrado, existen 47 alumnos, de estos 18 son hombres y 29 son mujeres y el número de alumnos por profesor anda en un promedio de 23 alumnos.

En el año en curso no ha habido deserción, de los 47 alumnos que hay censado al inicio están presente en la escuela 47, para una retención escolar del 100%.

El por ciento de la población mayor de 11 años que ha cursado la primaria es de 39.8% (84) personas, el 37.9%(80) no ha cursado la primaria y el 22.3 % ,(47) son analfabetos hombres en su totalidad.

De los 66 jefes de familia el 43.93%(29) son analfabetas de los cuales 3 son mujeres y 29 varones.

Esta situación educativa afecta severamente las posibilidades de desarrollarse en todos los campos y especialmente en el campo laboral.

Nivel de Escolaridad de los Pobladores mayor de 11 años de la comarca.

| No de Población Mayor de 11 años | No Cursó Primaria | % | Cursó Primaria | % | Analfabetos | % |
|---|--------------------------|----------|-----------------------|----------|--------------------|----------|
| 211 | 80 | 37.9 | 84 | 39.8 | 47 | 22.3 |

Distribución por sexo de analfabetos

| Mujer | Hombre | Niñas | Niños | Total |
|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 45 | 0 | 1 | 47 |

3-3-2. Salud

La comunidad no cuenta con un centro de salud y el mas cercano esta a 10 Km, en la Villa 15 de Julio y no cuenta con la dotación de medicamentos necesarios. Hay 2 personas que están relacionadas con el MINSA de Villanueva como promotor de Salud y como Partera.

El promotor de Salud han recibido 7 capacitaciones impartidas por el Ministerio de Salud y han sido dirigidas sobre enfermedades de transmisión sexual, enfermedades respiratorias, lactancia materna, higiene ,enfermedades de la piel, control del cólera, dengue, malaria y leptopirosis.

Según reporte del promotor de salud los niveles de prevalencia de enfermedades gastrointestinales (diarreicas) solo fue de 3 casos (1.03% de la población) y fueron atendidos en el centro de la Villa15 de Julio.

En la prevalencia de enfermedades respiratorias se han reportado hasta inicio del mes de septiembre de 2004, 9 casos (3.09% de la población), por causa del incremento de las lluvias en ese mes.

En las enfermedades de trasmisión (dengue, malaria) no se reportaron casos.

3-3-3. Organización.

3-3-1.Comunal

Los miembros de la comunidad no tienen una buena valoración de los miembros del comité comarcal, critican que no funcionan y que no realizan gestiones, a su vez los del comité critican a los miembros de la comunidad porque no reciben apoyo tanto humano como material para el desarrollo de sus actividades.

Los Comités existentes en la comunidad funcionan muy eventualmente, no tienen vida institucional y se reúnen con la comunidad solamente en casos de visita de un organismo o institución que desee apoyarlos.

El comité que ha estado funcionando es el del PAININ y ha funcionado establemente durante dos años porque esta relacionado con la donación de alimentos para niños escolares y por el seguimiento directo de dicho organismo.

3-3-2. Institucional.

La vinculación de las expresiones organizadas de la comunidad con las instituciones de gobierno es muy baja. Por parte de la alcaldía municipal no hay presencia significativa y el accionar del estado solamente se siente a través de políticas publicas como salud y educación y en forma muy deficitaria.

3-3-3. Análisis de Vulnerabilidad Social

El análisis de la Vulnerabilidad Social de la comunidad dio como resultado **1.74** considerado como una **Vulnerabilidad Media**.

3-3-4. Problemas Claves

- Alto índice de analfabetismo.
- Existe poco Capital Social en la comunidad.
- Falta de oportunidades para desempeñar otros tipos de empleo.
- Falta de voluntad para estar organizados productores, mujeres, jóvenes.
- Falta de gestión ante organismo locales y ONG´s en políticas de desarrollo para la comunidad.

3-4. Análisis de la situación Ambiental.

3-4-1. Recursos Naturales.

La poca capacidad económica provoca cambios negativos en las conciencias de las personas y es por ello que las familias han hecho uso indiscriminado del recurso bosque y animales silvestres, encontrándose a la fecha una situación de deterioro que lleva a la reducción de la población de árboles maderables, frutales y la casi la desaparición de animales como el venado y los garrobos. Esta problemática de la reducción de la población de bosques y animales se debe principalmente a la falta de políticas gubernamentales y al control de las existentes por parte del gobierno, que proteja la fauna y la flora desde cada una de las municipalidades, situación que se agrava por el abuso de poder por funcionarios del gobierno que avalan la extracción y despale de árboles en las riveras de los ríos y bosque no respetando las leyes.

3-4-2. Principales Conductas.

Uno de los mayores problemas es el consumo de leña en la comunidad causando el alto índice de despale ya que el 100% de las familias utilizan leña en los hogares.

Las practicas de quemas que se realizan en los meses de Marzo a Abril en la quema de potreros, esto perjudica grandemente a la comunidad.

El 39.4%(26) de las casas, las familias realizan practicas de Fecalismo ya que no cuentan con el servicio básico que es la letrina. Esto puede causar un serio problema a la salud por el Fecalismo.

3-4-3. Análisis de Vulnerabilidad Ambiental.

Los resultados del análisis de Vulnerabilidad ambiental fue de 2.05 considerado como Vulnerabilidad Media. Causado principalmente por el alto uso de leña de los pobladores de la comunidad, por las practicas de quema y por la existencia de practicas de Fecalismo.

3-4-4. Problemas Claves.

- Despale indiscriminado.
- Practicas de quemas sin control.
- Practicas de Fecalismo
- Deterioro de los recursos suelo, flora y fauna, acuíferos proceso que están acelerando a la Desertificación.

4. ANÁLISIS DE AMENAZAS.

4-1. Sequía.

Unos de los graves problemas es que la comunidad esta ubicada en la zona con alto déficit de precipitación lo que se agrava más cuando es afectado por el fenómeno del NIÑO, este fenómeno o recalentamiento de las aguas del mar del Pacifico se da en un ciclo de 4 a 5 años en que aparece. Para disminuir esta Vulnerabilidad hay que tomar en cuenta muchas acciones una de ella es frenar el despale, aprovechar los recursos agua que existe en la comunidad (riego), cultivar cultivos tolerantes a la sequía.

4-2. Inundación.

Por efecto de las fuertes lluvias, el río Estero Real se desborda causando una gran amenaza para los pobladores que viven cerca de la entrada de la comunidad, a orillas de la carretera panamericana.

Estas crecidas de niveles de agua afecta a 14.28 % de las viviendas el 13.63 % de las familias y a un 7.6 % de niños. La población total directamente afectadas son 11 personas entre ellos dos niños.

Afectados por Inundación.

| Viviendas | % | Familias | % | Niños | % | Población Total | % |
|-----------|-------|----------|-------|-------|-----|-----------------|------|
| 9 | 14.28 | 9 | 13.63 | 20 | 7.6 | 44 | 14.6 |

4-3 Deforestación.

En la comunidad se esta dando un serio deterioro ambiental producto del despale provocado por la expansión ganadera latifundista que no respeta ni las zonas de reserva ambiental que son zonas de amortiguamiento. Esta expansión latifundista la comunidad lo mira como ALTA AMENAZA para ellos, ya que los dueños les estan prohibiendo hasta pasar por la propiedad y cortar leña.

4-4 Las Quemas.

Otra situación que causa deterioro ambiental es la alta incidencia de quemas sin control en las áreas agrícolas y pasto en los meses de Marzo a Abril, estas quemas perjudican el desarrollo de la regeneración natural de las plantas, (particularmente del jícaro que es una fuente de trabajo y de ingresos) afectan la infraestructura de las fincas y ponen en peligro las viviendas.

4-5 Contaminación del río Hato Grande y Estero Real.

La contaminación del río Hato Grande y el Estero Real con productos químicos como el Decís y la pastilla de gas de Fosfamina (Fosforo de Aluminio), que son utilizados para la pesca y la captura de camarón. De continuarse esta practica se amenazara la vida de las personas que utilizan el agua del río para consumirla o bañarse e igual sucedería para el ganado y otras especies menores.

5. Conclusiones Generales

Los resultados de la medición de la Vulnerabilidad de la comunidad generados del estudio, se expresan en el promedio de los cuatro componentes (Físico Técnico, Económico, Social y Ambiental) siendo de **1.855 considerado como Vulnerabilidad Media.**

Este nivel de Vulnerabilidad esta influenciada por diferentes factores que inciden directamente convirtiéndola en una comunidad de alta Vulnerabilidad en las siguientes problemáticas identificadas como factores obstaculizadores del desarrollo:

1.- Riesgos directos.

El desbordamiento de las aguas del Estero Real , provocado por las fuerte lluvias pone en una situación a las familias que habitan en el sector #1 a la orilla de la carretera panamericana y que son mayoritariamente poblados les hace vulnerables a problemas de inundaciones durante el periodo de lluvias, expresándose en riesgos de significativas de posibles perdidas humanas, de recursos y bienes materiales agravando su situación de empobrecimiento existente.

De tal forma que las condiciones de subsistencia humana de esta población se ve drásticamente impactada por la profundización de los niveles de empobrecimiento, dada las perdidas de cosechas que provocan estos estados de emergencia expresados en las limitaciones de la seguridad alimentaria, insalubridad, destrucción medioambiental, y la precariedad de medios habitacionales, condiciones básicas para la preservación de la vida humana.

La vulnerabilidad Física – Técnica considerada como media, fundamentalmente se debe a la falta de capacidad y a la no potenciación de los niveles técnicos – productivos y de infraestructuras social y productivas, como consecuencia de esta situación encontramos los bajos rendimientos productivos y la falta de acceso a los servicios básicos.

2.- La organización y la gestión comunitaria

El factor organización comunitaria y su capacidad de gestión es un desafío para esta Comunidad.

El grado de aislamiento físico, económico y político organizativo observado en la Comunidad ha sido visible dada la falta de incidencia del gobierno central y local en estrategias de desarrollo.

Una visión de dependencia política organizativa es otro factor que ha contribuido a la precariedad en que se desenvuelve esta población, expresada en los bajos niveles de organización y movilización por iniciativa propia, esperando el aval de representantes de la Alcaldía para legitimar su proceso de organización, tal es el caso de la elección reciente del Comité Comarcal. Es válido también señalar el grado de dependencia económica en el cual han incidido el enfoque asistencialista de algunos ONGs e instituciones del estado.

La Organización Comunitaria desde una perspectiva integral es una necesidad estratégica para superar la visión y actitudes de dependencia que se observa en la mayoría de los pobladores ante el avance de su empobrecimiento y carencias humanas.

La Participación democrática y el empoderamiento son dimensiones del desarrollo comunitario imperante a promover en la comunidad de tal forma que generen la construcción de estructuras comunitarias democráticas que fomenten la participación amplia de pobladores, visibilizando el liderazgo de mujeres y jóvenes en una perspectiva de potenciar nuevos liderazgos en estructuras como el Comité Comarcal y otras expresiones organizativas encaminadas a la gestión para enfrentar los niveles de vulnerabilidad existentes.

Desarrollo de capacidades para la gestión en líderes comunitarios es otro desafío para la Comunidad a través del desarrollo de capacidades de autovalorización de sus propias fortalezas humanas, y de los recursos con que cuentan para optimizar las oportunidades y estar preparados para enfrentar las amenazas de forma organizada. Al respecto es significativo señalar la posibilidad de la incidencia del gobierno local en Proyectos de desarrollo desde el Plan de Inversión Municipal Multianual (PIMM) ,2005 – 2008 a partir de los planteamientos de la comunidad.

3.- Pobreza.

En este aspecto, es significativo relevar que el nivel de vulnerabilidad económica de la Comunidad de Aquespalapa es considerada **Media con 1.88** expresándose en los siguientes factores:

Factores como la baja productividad obtenida en las áreas agrícola y pecuaria:

El bajo rendimiento productivo en el sector pecuario que el que principalmente se dedica la comunidad, la causa principal es el bajo nivel o uso inadecuado tecnológico pecuario que tiene los productores, vinculándose esta deficiencia a la ausencia de conocimientos nuevos que generen competencias o capacidades productivas de nuevas tecnologías, agregándose la falta de desarrollo de modelos productivos que supere el concepto de Sobrevivencia por un concepto empresarial y/o de microempresa.

La falta de políticas de financiamiento y de estímulos al sector agropecuario por parte del gobierno ha sido relevado como un factor significativo que ha impactado negativamente la capacidad productiva de la población productora de la comunidad, obligando a la población económicamente activa a emigrar a países vecinos en calidad de trabajadores o jornaleros temporales

El desconocimiento de los mercados agropecuarios, y formas efectivas de comercialización,

Estos elementos hacen que las familias productoras no puedan capitalizarse ya que no cuentan con ninguna apoyo o orientación en donde puedan vender sus productos a mejores precios .Toda esta situación ha obligado a los productores a seguir produciendo solamente para la Sobrevivencia, sin ninguna estrategia para desarrollarse.

La falta de legalización de viviendas y tierras y organización de productores: son condiciones que limitan a las familias a hacer gestiones ante cualquier financiera de Créditos Agropecuarios que les permita elevar su capacidad material productiva. Además por la falta de capacidades organizativa los productores no tienen la visión de que es una necesidad organizarse para que puedan producir y comercializar mejor lo que producen.

El Alto índice de desempleo en el sector rural ha permitido que se incrementen los niveles de analfabetismo, el alcoholismo, falta de principios morales y la emigración de la fuerza laboral joven a otros países de Centro América mayormente a El Salvador

En consecuencia se identifica como efectos del deterioro económico de la comunidad los altos índices de pobreza extrema existentes, dados los bajos o nulos ingresos que generan las familias productoras incidiendo en limitaciones que frenan el desarrollo de la capacidad para ahorrar y hacer capital para desarrollarse.

Una perspectiva inicial para viables proyectos de desarrollo comunitarios y productivos es el alto potencial con que cuenta la comunidad para producir en lo

Agropecuario ya que cuenta con un alto potencial, que son los recursos suelo y agua que se pueden implementar con tecnologías de diversificación en la finca complementados con riego, áreas de siembra de humedales. A la vez son muy aptos para la producción ganadera.

4.- Deficit de las Capacidades Humanas.

El alto índice de analfabetismo y los bajos niveles de escolaridad son factores que tienen una incidencia negativa en el desarrollo de las capacidades humanas existentes en la comunidad lo que profundiza los niveles de vulnerabilidad de las familias ya que limitan la apropiación de nuevos aprendizajes en la construcción de relaciones humanas equitativas, autoestima, valorización personal, y el reconocimiento de sus derechos humanos.

Estos factores culturales son elementos significativos para la asimilación y apropiación de nuevas tecnologías que aseguren el rendimiento económico, el desarrollo de capacidades para establecer las interrelaciones con distintos actores del desarrollo en la comunidad, así como lograr interpretar su realidad desde una metodología activa para la transformación.

La falta de políticas educativas estatales dirigidas al campo desde centros de capacitación en la cabecera municipal limita el desarrollo educativo de los hijos de las familias de la comunidad, agravando el déficit educacional comunitario y cerrando las oportunidades de empleo.

En consecuencia la falta de desarrollo de capacidades intelectuales a través de procesos educativos, de formación y capacitación dificultara más el proceso de autonomía de la comunidad en el aspecto político organizativo y de gestión para el desarrollo integral.

Los Programas educativos en alfabetización y educación continua dirigido a las familias productoras, el desarrollo de procesos de formación a líderes y la capacitación técnica productiva incrementara los niveles de empoderamiento de la población expresándose en el desarrollo de capacidades y potencialidades para el desarrollo de una conciencia crítica de su realidad, así como estimular motivaciones para la organización y la movilización ante sus desafíos y retos para el desarrollo humano integral deseado.

5.- Deterioro ambiental

La situación del alto grado de deterioro Ambiental que sufre la comunidad esta ligado al grado de empobrecimiento de las familias por falta de capacidades económicas, productivas y organizativas, en el cual echan mano de los Recursos Naturales sin precaver las consecuencias que un futuro pueda llevar a lo mas grave que es la desertificación.

El crecimiento del latifundio ganadero que se esta expandiendo en todo el sector acarreará serios problemas en la parte social y ambiental ya que no existirá mas

tierra para producir los productores en el sector en donde esta el latifundio ganadero y se esta deteriorando la zona de amortiguamiento ambiental.

Los programas educativos en medio ambiente estarán dirigido a las familias en a la rehabilitación y la preservación de la flora y fauna, en el desarrollo de capacidades en la gestión Ambiental.

**DESARROLLO RURAL COMUNITARIO PARA LA REDUCCIÓN DE
LA VULNERABILIDAD ANTE DESASTRES NATURALES EN EL
MUNICIPIO DE VILLANUEVA.**

**INVESTIGACIÓN RURAL PARTICIPATIVA.
INFORME FINAL DE LA COMUNIDAD DE “AQUESPALAPA”**

III. Plan Indicativo.

1. Marco Conceptual.

Para efectos de este estudio hemos analizado las distintas teorías del desarrollo (ver documento base de la investigación) y hemos profundizado en el concepto de **desarrollo humano** vinculado a la gestión del riesgo, porque el desarrollo al fin, no es evolución natural, ni crecimiento, ni sólo progreso tecnológico o industrialización. Se trata de un fenómeno esencialmente histórico vinculado a procesos de cambios cualitativos y cuantitativos y cualitativos en la estructura social, económica política, cultural y ambiental, que requiere para su comprensión de un enfoque dinámico e integrador. Este concepto del desarrollo es más amplio que los demás por ello lo consideramos como básico para ser logrado en el ámbito local dentro del proyecto de ***“Desarrollo Rural Comunitario para la Reducción de la Vulnerabilidad ante Desastres Naturales en el Municipio de Villanueva .***

Concepto de desarrollo humano.

El programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) desde 1990 en su informe mundial que analiza distintas dimensiones del desarrollo, desde las perspectivas del “desarrollo humano” e introduce un concepto novedoso que se ha establecido como un enfoque clave a lo largo de la última década: **El desarrollo humano entendiéndose como un proceso de ampliación de oportunidades para todas las personas, donde se parte del reconocimiento de que es el marco de las opciones creadas por la sociedad que las personas pueden disfrutar de las oportunidades brindadas y poder enfrentar los riesgos en mejores condiciones.** (el desarrollo humano en Nicaragua, 2000).

El desarrollo humano abarca de forma multidisciplinaria todas las dimensiones que contribuyen a definir la calidad de la vida humana. Esta visión no se limita a los aspectos económicos sino que se extiende a la esfera social, cultural, política y ambiental.

Considera que el desarrollo económico es necesario para erradicar la pobreza, fomentar la integración y promover la participación ciudadana, pero lo subordina a la meta superior del bienestar armónico general.

El desarrollo humano se estructura en función de ejes principales: Equidad, Potenciación, Competitividad, Sostenibilidad, Seguridad humana y Gobernabilidad. Con este enfoque, el nivel de vida de Desarrollo Humano de la población suele medirse con base a tres capacidades esenciales: Longevidad, Logro Educativo y Nivel de Vida, sin las que no puede contar con muchas opciones ni satisfacer sus demás aspiraciones como son: vivir una vida larga y saludable, adquirir los conocimientos idóneos para desempeñarse exitosamente y disponer de recursos para llevar una existencia decente.

El Desarrollo Humano por consiguiente coloca a las personas con sus necesidades y expectativas legítimas en el centro de los esfuerzos del desarrollo. Parte del objetivo universal de: Promover las capacidades de todos los seres humanos para que tengan la oportunidad de gozar del tipo de vida que más valora.

El concepto de Desarrollo Humano se centra en las personas por cuanto la finalidad última es la satisfacción de las necesidades de la gente. Abarca múltiples dimensiones de la vida de las personas y de grupos sociales: familiar, social, ambiental, económico y político. Y, para lograrlo son necesarios el desarrollo económico y la preservación del Medio Ambiente. Es considerado como un modelo de desarrollo de la gente, para la gente y por la gente, que le permite mejorarse para su propio beneficio y no exclusivamente para aumentar la producción, y que multiplique su capacidad y su poder de dirigir responsablemente su existencia.

El desarrollo humano es Sostenible porque es un proceso continuo e integral que reúne dimensiones del desarrollo de las sociedades y las personas en los que resulta central la generación de capacidades y oportunidades, por y para la gente, con las que la equidad se acrecienta para las actuales y futuras generaciones.

2. Objetivo General.

Promover procesos de construcción de capacidades humanas y de condiciones Sociales, Ambientales y materiales necesarias para la reducción de la Vulnerabilidad y el desarrollo Integral, Equitativo y Sostenible de la comunidad.

3. Objetivos Específicos.

3.1. Mejorar las condiciones de infraestructura necesarias para la disminución de la Situación de Riesgo y el aumento de la cobertura de los servicios básicos en la comunidad.

3.2. Desarrollar las potencialidades materiales y humanas de la comarca para la disminución autosostenida de los niveles de pobreza prevalecientes en la comunidad.

3.3. Promover un proceso de Reflexión entre los pobladores de la comarca, sobre su realidad personal, familiar y comunitaria que genere un proceso de cambios de actitud, de valores y de visión para la transformación de la misma.

3.4. Frenar el deterioro de los Recursos Naturales en el entorno geográfico de la Comarca.

4. Ejes Estratégicos.

De los resultados del diagnóstico participativo se definieron los objetivos estratégicos del plan indicativo y de ellos se derivaron los ejes estratégicos, los cuales muestran la ruta metodológica que facilitara a la comunidad asumir su propio proceso de desarrollo.

1. Educación.
2. Producción.
3. Infraestructura
4. Organización

Educación.

La educación es condición esencial del desarrollo porque promueve procesos de reflexión entre los pobladores, desarrolla las capacidades humanas, cambios de conductas y valores para la disminución autosostenida de los niveles de pobreza.

Producción.

La producción es condición esencial del desarrollo humano porque permite el mejoramiento de las condiciones y calidad de vida tanto en el ámbito espiritual y material. El aumento de la capacidad productiva es necesario para alcanzar seguridad alimentaria y generar excedente que permitan la capitalización de los pobladores.

Infraestructura

La infraestructura es condición esencial del desarrollo porque permite la reducción de la vulnerabilidad física. El mejoramiento de la infraestructura contribuiría a disminuir el aislamiento físico de la comunidad, a aumentar el acceso a los servicios básicos y a facilitar la comercialización de los productos.

Organización

La organización es condición esencial del desarrollo porque constituye el elemento integrador de los ejes. La participación conciente y democrática de los pobladores, la institucionalización de sus expresiones organizativas, la capacidad de gestión, el fortalecimiento del liderazgo propositivo y el desarrollo de las relaciones interinstitucionales son elementos necesarios para el alcance de los objetivos de desarrollo propuestos.

Ejes transversales del desarrollo comunitario.

El enfoque de gestión de riesgos será un común denominador de los ejes estratégicos.

Género y Generación:

El enfoque de género y generacional será un común denominador de los ejes estratégicos porque es necesario desarrollar el poder de acceso a la valorización de sí mismos / as, el acceso a los recursos económicos, a la organización y representación social, así como el acceso a la información en salud sexual y reproductiva, en condiciones de equidad e igualdad en los procesos de educación, producción, desarrollo, de infraestructura y organización comunitaria.

Medio Ambiente.

El medio ambiente estará enfocado como un común denominador de los ejes estratégicos que estará presente en los procesos de educación, producción, desarrollo de infraestructura y organización comunitaria para frenar el deterioro de los Recursos Naturales, asegura su restauración y preservación para las futuras generaciones de la comunidad.

Gestión de Riesgo.

El enfoque de gestión de riesgo es necesario porque los desastres incrementan la pobreza y retrasan el desarrollo por ello estará presente en los procesos de educación, producción, infraestructura y organización comunitaria implicando la toma de conciencia, evaluación permanente y sistemática de los riesgos para la toma de decisiones en función de la transformación de las condiciones de vulnerabilidad.

5. Líneas de acción:

Infraestructura:

1-Reducir la situación del Riesgo Directo, mejorando las condiciones de acceso e infraestructura a partir de las capacidades de autogestión y gestión comunitaria.

Producción:

1. Promover el desarrollo de la producción pecuaria fortaleciendo los niveles de organización y gestión de los productores./ as.

2. Elevar la producción y productividad de leche y carne, implementando el cultivo de pastos mejorados, mejoramiento genético, infraestructura y equipamiento.
3. Promover en los productores / as las capacidades micro empresariales y las condiciones para el procesamiento de productos lácteos, a través de canales de comercialización justos que contribuyan a elevar la rentabilidad del rubro.
4. Desarrollar programas sostenibles de Reforestación vinculados a la producción pecuaria y a la producción de leña como fuente de energía.
5. Potenciar la condición de humedales de la zona para la producción de granos básicos, hortalizas y cucurbitáceas.

Educación:

1. Fortalecimiento de capacidades intelectuales, habilidades y destrezas de la población a través de la alfabetización y educación continua en jóvenes y adultos, que faciliten los procesos de calificación laboral, técnica agropecuarias, ecológica y sanitaria.

Organización:

1. Potenciar las capacidades organizativas de la comunidad, impulsando la institucionalización sus diversas expresiones organizativas y desarrollando capacidades de alianzas interinstitucionales.
2. Promoción de un liderazgo con cualidades para desarrollar relaciones democráticas, equitativas y capacidad propositiva.
3. Promover el conocimiento y el ejercicio de los derechos consignados en la ley de participación ciudadana para que se constituyan en expresiones autónomas y efectivas del poder local.

6. ACCIONES

6 -1: Reducir la situación del Riesgo Directo, mejorando las condiciones de acceso e infraestructura a partir de las capacidades de autogestión y gestión comunitaria

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|--|---|--|
| 1 | Construcción de alcantarillado y reparación, mantenimiento de caminos de acceso. | 1) Construcción de alcantarilla. 2) Numero de Kilómetros reparados y mantenidos. | 1) Construcción de 1 alcantarilla en el Empalme. 2) Cuatro Kms reparados y de la carretera al Jicote. . | 1) Disponibilidad de Mano de obra. 2) Formación de grupos de trabajo y de herramientas. 3) Disponibilidad de material piedra y arena. |
| 2 | Análisis de viabilidad para traslado de familias en zona de riesgo directo por Inundaciones.(Plan de evaluación de riesgo físico) | Cantidad de familias evaluadas/Cantidad de viviendas | Jicaral 1, Las Lomas 4. | 1) Disposición de las familias a reubicarse |
| 3 | Dragado y ampliación del muro de protección del Río Hato Grande | Metros cuadrados de dragado ampliación y levantamiento de muro. | 2.850.000.00 Metros Cuadrados (19Kms largo X 0.15 kms de ancho | 1) Organización y disposición de mano de obra comunitaria. 2) Apoyo logístico para alojamiento a operadores de maquinaria pesada. 4) Aporte de finqueros para compra de combustible. 5) Disposición de cuidar y mantener la obra realizada. |
| 4 | Ejecución de un programa de construcción y reconstrucción de viviendas. | Cantidad de viviendas financiadas construidas /Cantidad de familias beneficiadas /Cantidad de metros cuadrados construidos | Construcción 8 viviendas financiadas que carecen de ellas Sector 1: 1, Sector 2: 4, /Sector 3: 3 Reconstrucción de 13 viviendas que viven (ranchos) tres sectores. Sector 1. 4/Sector 2. 3/Sector 3. 6 | 1) Disposición de mano de obra familiar o comunitaria. 2) Disposición de pago de crédito blando. 3) Listado de interesados por grupos. 4) Aportar piedra, arena y agua. 5) Disposición a cumplir de los requerimientos técnicos. |

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|---|---|--|
| 5 | Ejecución de un programa de reparación de viviendas. | Cantidad de viviendas reparadas o mejoradas/Cantidad de familias beneficiadas/Cantidad de metros cuadrados construidos. | Financiamiento para 24 viviendas para reparar o mejorar. Sector 1: 8, Sector 2: 4 Sector 3: 12 | 1) Disposición de mano de obra familiar o comunitaria. 2) Disposición de pago de crédito blando. 3) Listado de interesados por grupos. 4) Aportar piedra, arena y agua. 5) Disposición a cumplir de los requerimientos técnicos. |
| 6 | Acondicionamiento de una casa de un jefe de familias para casa-base para la atención primaria de salud. | Cantidad de metros cuadrados construido/Cantidad de familias beneficiadas. | Remodelación de Casa-base | 1) Disponer de mano de obra. 2) Listado de familias por grupos de trabajo. 3) Disponer de piedra y arena. 4) Disponer de terreno |
| 7 | Ejecución de un programa de Construcción de letrinas | Cantidad de letrinas construidas/Cantidad de familias beneficiadas | Construir letrinas 25 Sector1:13, Sector2: 5, Sector 3: 7 | 1) Mano de obra voluntaria (apoyo a construcción). 2) Aportar materiales arena, piedra y agua. 3) Hacer gestiones ante organismo para la donación de las planchas de las letrinas. |
| 8 | Gestión para un programa de instalación de paneles solares en la comunidad. | Cantidad de familias beneficiadas | Instalación de 56 paneles solares en los tres sectores. Sector1:15, Sector2: 20 Sector 3: 21 | 1) Disposición de pago 2) Darles el mantenimiento debido a los paneles 3) Disposición a cumplir con los requerimientos del organismo financiador |

6-2: Promover el desarrollo de la producción pecuaria fortaleciendo los niveles de organización y gestión de los productores/ as.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|--|-------------------|--|
| 1 | Promoción de la organización de productores por rubro (ganado, ajonjolí y sandías) | Organizaciones de productores por rubro establecidas | 3 organizaciones. | 1) Disposición a organizarse y capacitarse. 2) Participar activamente en la definición del tipo de organización requerida y cumplir con los estatutos que se establezcan. |

6 -3: Elevar la producción y productividad de leche y carne, implementando el cultivo de pastos mejorados, mejoramiento genético, infraestructura y equipamiento.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|--------------------------------------|----------------------|---|
| 1 | Gestión de fondos para el Financiamiento de vacas doble propósito. | Cantidad de Productores beneficiados | 16 Jefes de familias | 1) Estar organizados como productores de Aquespalapa. 2) Contar con garantías para respaldo de los créditos. 3) Cumplir con los requisitos que organización, capacitación, y entrenamiento para optar al crédito. |
| 2 | Gestión de fondos para el Financiamiento de Novillos de desarrollo. | Cantidad de Productores beneficiados | 12 Jefes de familias | |
| 3 | Gestión de fondos para el Financiamiento de infraestructura ganadera. | Cantidad de Productores beneficiados | 12 Jefes de familias | |
| 4 | Gestión de fondos para el Financiamiento de pastos mejorado. | Cantidad de Productores beneficiados | 16 jefes de familias | |
| 5 | Gestión de fondos para el financiamiento de un plan de mejoramiento genético de ganado doble propósito. | Cantidad de Productores beneficiados | 10 jefes de familias | |

6 -4: Promover en los productores / as las capacidades micro empresariales y las condiciones para el procesamiento de productos lácteos, a través de canales de comercialización justos que contribuyan a elevar la rentabilidad del rubro.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|---|---|--|
| 1 | Gestión de Financiamiento para estudio de factibilidad de una planta procesadora de lácteos. | Estudio de factibilidad. Instancias de gestión identificadas. | 1 Documento elaborado. | 1) Aportar información al estudio. |
| 2 | Gestionar fondos para la instalación de una planta procesadora de lácteos. | Plan de instalación y presupuestos | 1 Planta procesadora ,beneficiar 12 jefes de familias | 1) Aportar contrapartida económica y de recursos humanos. |
| 3 | Ejecutar plan de capacitación para promover la actividad pecuaria con enfoque de micro empresa rural. | Plan de capacitación en microempresa. | 12 Jefes familia | 1) Tener participación activa en la organización gremial. 2) Cumplir con el plan de capacitación. |

6-5: Desarrollar programas sostenibles de Reforestación vinculados a la producción pecuaria y a la producción de leña como fuente de energía.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|--|----------------------|--|
| 1 | Establecimiento de bosquetes para la producción de fuente de proteínas y energética (Leucaena y Eucalipto). | Cantidad de productores que establezcan bosquetes de una área de 1mz | 28 Jefes de Familias | 1) Disponer de tierra y mano de obra. 2) Aporte monetario. 3) Formación de grupos interesados. 4) Cumplir con plan de capacitación. |

6 -6: Potenciar la condición de humedales de la zona para la producción de granos básicos, hortalizas y cucurbitáceas.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|--|--|--|
| 1 | Gestión de fondos para el financiamiento Agrícola, particularmente de : Maíz, Ajonjolí, hortalizas y Sandias. | Numero de manzanas establecidas; Maíz Ajonjolí Sandia | Total 120 mz 80 mz 20 mz 20 mz | 1) Disponer de tierra y mano de obra. 2) Contar con garantía 3) Aporte monetario. 4) Elaborar un plan de actividades. |

Educación:

6 -7: Fortalecimiento de capacidades intelectuales, habilidades y destrezas de la población a través de la alfabetización y educación continua en jóvenes y adultos, que faciliten los procesos de calificación laboral, técnica agropecuarias, ecológica y sanitaria.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|--|---|---|--|
| 1 | Implementación de un programa de alfabetización y educación continua en jóvenes y adultos. | Cantidad de Adultos Alfabetizados. Numero de educadores. | Alfabetizar al 100% de la población adulta y joven analfabeta | 1) Censo de analfabetismo y sub escolaridad. 2) Disposición de la población censada para participar en el programa. 3) Aporte de educadores populares. |
| 2 | Capacitación sobre el Manejo Integrado Plagas en los Cultivo de Granos Básicos, Ajonjolí y Sandia. | Numero de talleres | 50% de los productores dedicados a estos cultivos | 1) Productores interesados. 2) Disposición a poner en práctica lo aprendido. |
| 3 | Capacitación en manejo de ganado Mayor y menor. | Numero de talleres | 50% de los productores dedicados a este rubro | 1)Productores interesados. 2) Disposición a poner en práctica lo aprendido. |
| 4 | Plan de capacitación sobre gestión ambiental | Cantidad de personas capacitadas | 50% de las familias | 1) Poner en práctica los conocimientos adquiridos. |
| 6 | Implementación de Capacitación en Salud Preventiva | Número de Talleres / Numero de participantes. | 80 Jefes y jefas de familia y jóvenes interesados. | 1) Disposición a integrarse a las capacitaciones. 2) Poner en práctica los conocimientos adquiridos. |

Organización

6-8. Potenciar las capacidades organizativas de la comunidad, impulsando la institucionalización de sus diversas expresiones organizativas y desarrollando capacidades de alianzas interinstitucionales.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|--|------------|--|
| 1 | Impulsar procesos de reflexión comunitaria para la definición de formas y normas para el funcionamiento de las expresiones organizativas. | 1) Cantidad de miembros capacitados. 2) Números de sesiones de flexión. | 20 líderes | 1) Disposición y motivación a participar en el proceso. 2) Llevar a la práctica los aprendizajes. |

6-9: Promoción de un liderazgo comunitario con cualidades para desarrollar relaciones democráticas, equitativas y capacidad propositiva.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|--|---|------------|---|
| 1 | Programa de formación a líderes comunitarios, priorizando hombres y mujeres jóvenes. | 1) Numero de líderes. 2) Participación de líderes en instancias locales de toma de decisiones. 3) Líderes desarrollando cualidades democráticas en su desempeño y relaciones comunitarias. 4) Participación de jóvenes y mujeres en relación equitativa. | 20 Jóvenes | 1) Disposición y motivación a participara en el proceso. 2) Llevar a la práctica los aprendizajes. |

6 –10: Promover el conocimiento y el ejercicio de los derechos consignados en la ley de participación ciudadana para que se constituyan en expresiones autónomas y efectivas del poder local.

| No. | ACCIONES | INDICADORES | METAS | COMPROMISOS COMUNITARIOS |
|-----|---|---|-------|---|
| 1 | Un Programa de Formación a Líderes y / o actores locales con capacidad de incidencia. | 1.- Numero de líderes. 2.- Líderes apropiados del sentido jurídico de la participación ciudadana. 3.- Expresiones organizativas identificadas como expresiones del poder local. | | 1) Disposición a participar en el proceso. 2) Llevar a la práctica los aprendizajes. |

IV. Anexos.