

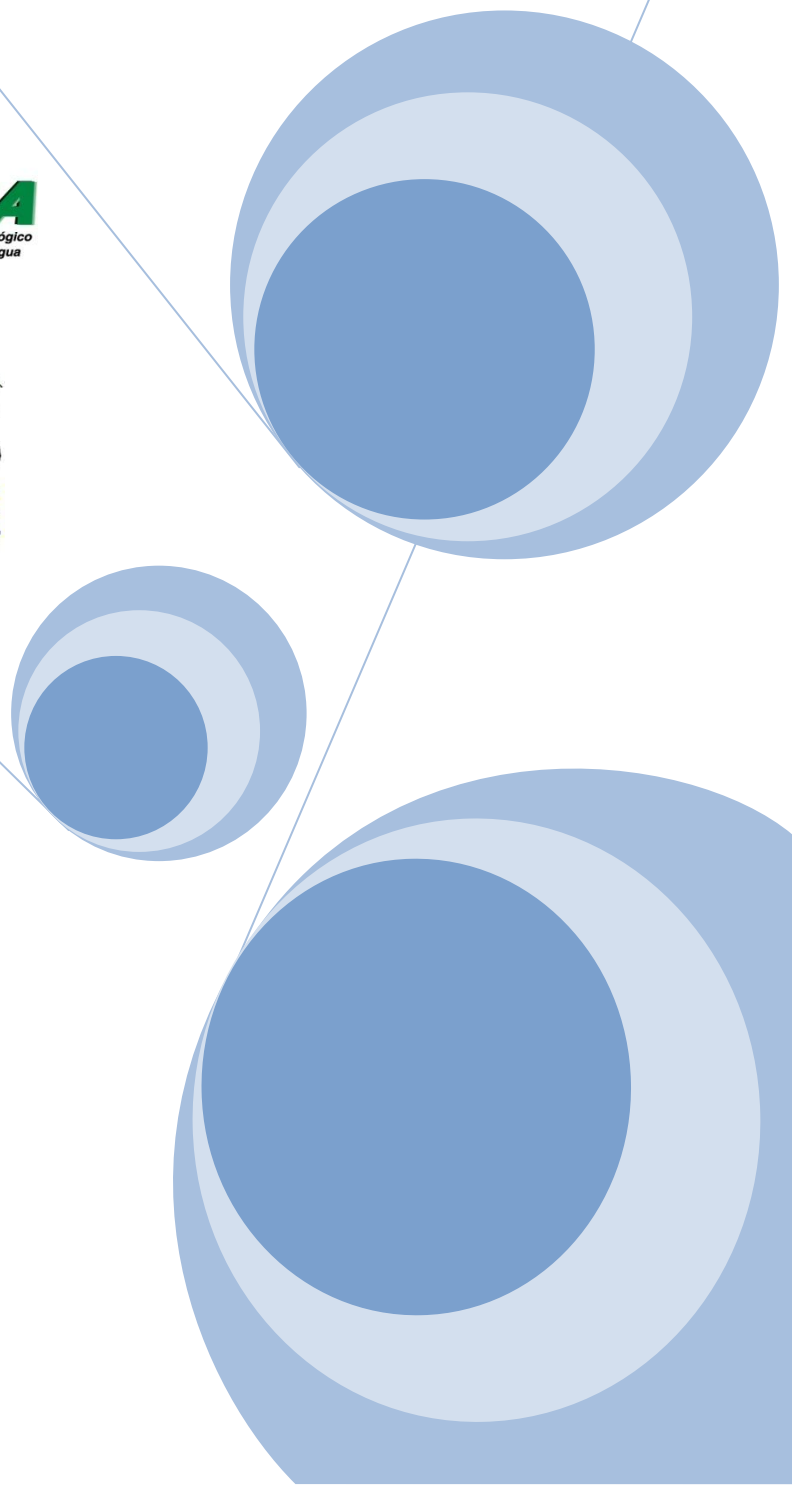


AUTOEVALUACION PARTICIPATIVA.

“Fortalecimiento de los conocimientos tecnológicos-productivos, organizativos y de comercialización de 255 familias ganaderas en 6 municipios del occidente”.

UAMEPAO

06/08/2009



CONTENIDO.

1. INTRODUCCION.
2. ANTECEDENTES DE UAMEPAO.
3. ORIGEN DEL PROYECTO.
4. GESTION Y APROBACION DEL PROYECTO.
5. ORGANIZACIÓN DEL PROYECTO.
6. VARIACIONES DEL PROYECTO ORIGINAL.
7. ANALISIS DE LOS INDICADORES DE RESULTADO.
8. ANALISIS DE RESULTADOS.
9. APRENDIZAJES.
10. RAZON DE APROBACION DE JD- UAMEPAO.

1. INTRODUCCION.

El presente documento contiene los resultados del proceso de autoevaluación participativa realizada por delegados de 26 Asociaciones momentáneas para la ejecución de proyectos (AMEP), miembros de la UAMEPAO, del proyecto: “Fortalecimiento de los conocimientos tecnológicos-productivos, organizativos y de comercialización de 255 familias ganaderas en 6 municipios del occidente”.

Para su implementación se tomo como referencia la metodología indicada por FUNICA, la matriz de marco lógico los informes técnicos y las evaluaciones parciales del proyecto.

En la evaluación participaron 51 delegados, Presidentes y secretarios de 26 AMEP, a excepción de la AMEP del El caimito donde solo se presento el presidente, 6 técnicos de ASODEL y el coordinador del proyecto.

Con relación al desarrollo de la actividad primero se presentaron las estadísticas del proyecto, luego se organizaron cinco grupos de trabajo quienes trabajaron las 8 matrices de indicadores, las dos de resultados y la de aprendizajes, luego en plenario se presentaron los resultados de cada grupo, se debatieron los aspectos contradictorios, se agregaron elementos y se aprobó matriz por matriz.

Finalmente se debatieron las lecciones aprendidas del proyecto y se tomaron ideas para la sostenibilidad y el futuro del mismo.

Los resultados del evento dieron lugar al presente documento, el cual lleva la firma de toda la junta directiva de la UAMEPAO.

2. ANTECEDENTES.

Los 255 beneficiarios /as del proyecto, (164 Hombres y 91 Mujeres), vivimos en los municipios de: El Viejo, Puerto Morazán, Villanueva, Somotillo y Cinco Pinos en el departamento de Chinandega y en el municipio del Sauce del departamento de León. Tenemos un promedio de 26 manzanas de tierra por productor /a, pero con la debilidad de que la mayoría están sin legalizar o en proceso de legalización con los proyectos de ordenamiento de la propiedad. No tenemos riego para producir y los principales rubros productivos son, Terneros de desarrollo, Ajonjolí, cerdos y venta de leche, con rendimientos de 120 Kilos en novillos, 8 quintales por manzana en ajonjolí, 250 libras de cerdo en pie y tres litros de leche por vaca.

Todos/as tenemos experiencias acumuladas en el manejo de ganado bovino de doble propósito (producción de leche y carne) por más de 10 años de forma individual y 5 años en promedio de forma asociativa en lo que llamamos colectivos de producción agropecuaria. El sistema de explotación ganadero que hemos manejado ha sido el extensivo y particularmente en la crianza de terneros de desarrollo, la iniciamos 5 animales con un promedio de peso de 150 kilos cada uno, los manejamos por un periodo de 10 a 12 meses, hasta alcanzar un peso de 260 a 280 kilos (un promedio de 430 gramos de ganancia de peso por día). Estos animales los hemos vendido a intermediarios quienes los han comprado de forma individual, aunque algunos colectivos han venido realizando esfuerzos por vender los animales de forma grupal y directamente a compradores hondureños, salvadoreños y guatemaltecos, con regulares resultados. Nuestra producción de leche es destinada para el autoconsumo y una parte pequeña para la venta local.

Socialmente estamos ubicados en municipios de alta pobreza, con limitados accesos a servicios públicos, con caminos y carreteras que en su mayoría se deterioran severamente durante el invierno, con una presencia del gobierno local aun deficitaria y con severas limitaciones financieras para producir y vivir.

3. ORIGEN DEL PROYECTO

Durante 6 años, apoyados por ASODEL, pasamos implementando un proyecto piloto que inicio con el financiamiento de vacas paridas y luego derivo solamente en el financiamiento de novillos de engorde por los precios y la demanda que este producto tenia. Este proyecto se ubicaba dentro de la estrategia de capitalización gradual de ASODEL y pretendía en un primer momento alcanzar seguridad alimentaria y en un segundo crear las bases para la auto sostenibilidad y el desarrollo.

Si bien es cierto logramos alcanzar metas importantes tanto técnicas como financieras, planteamos la necesidad de un proceso de capitalización mas rápido y mas integral, que contemplara los aspectos económicos, tecnológicos, culturales y de comercialización, así como la necesidad de desarrollar un enfoque micro empresarial y avanzar el modelo de explotación semintensivo. Así surgió la idea de fortalecer la estrategia de capitalización, asegurando el financiamiento continuo por seis años de 10 novillos y una vaca parida a cada productor /ra, el establecimiento de pastos mejorados y bancos de proteínas para desarrollar sistemas silbo pastoriles de alimentación, la inseminación artificial, el paquete sanitario, la capacitación técnica y financiera, la infraestructura y equipos para la alimentación de verano y el desarrollo de las capacidades para el comercio colectivo. Con esto cada familia podría elevar sus excedentes y capitalizarse de forma sostenible en mediano plazo.

Dentro de este esquema, ASODEL aseguraría los fondos y los entonces colectivos de producción agropecuarios contrarían la asistencia técnica, bien a ASODEL o a otro oferente. Estando en los preparativos finales para iniciar la ejecución del proyecto, surgió la posibilidad de que la Fundación para el Desarrollo Tecnológico, Agropecuario y Forestal de Nicaragua (FUNICA), apoyara con financiamiento a los productores para la compra de servicios de asistencia técnica, procediendo con el apoyo de ASODEL y de consultores contratados por FUNICA a la formulación del proyecto que inicialmente se llamo: “Fortalecimiento de los conocimientos tecnológicos-productivos, organizativos y de comercialización de 340 familias ganaderas en 6 municipios del occidente”.

4. GESTION Y APROBACION DEL PROYECTO.

Al introducirnos al esquema de trabajo de FUNICA, tuvimos que iniciar una transformación organizativa que nos llevo de pasar de ser 31 colectivos de producción agropecuarios a unas instancias mas formales y por lo tanto capaz de contratar, llamada Asociaciones momentáneas para la ejecución de proyectos agropecuarios , conocidas por sus siglas AMEP, estas 31 AMEP nos unimos en la unión de asociaciones momentáneas para la ejecución de proyectos agropecuarios de occidente, conocida por sus siglas como UAMEPAO, para poder concurrir a presentar, defender y formalizar mediante convenio el proyecto mencionado. En este proceso contamos con el apoyo de ASODEL en la persona del ingeniero Julián Carrillo González. Esta experiencia nos ayudo a plantearnos la necesidad de perfeccionar nuestra forma organizativa y se convirtió en un objetivo de dicho proyecto.

Con el apoyo de ASODEL, cumplimos todos los requisitos técnicos, financieros, administrativos y organizativos de FUNICA, defendimos el proyecto ante un comité técnico y finalmente en Noviembre del 2007, se firmo entre la UAMEPAO y FUNICA, contrato de financiamiento para la ejecución del proyecto,(118-331-016-2007),"Fortalecimiento de los conocimientos Tecnológicos - productivos, organizativos y de comercialización de 340 familias ganaderas en 6 municipios del occidente", este proyecto tenia como el mayor componente un plan de financiamiento de compra de novillos y vacas paridas sobre el cual se ejecutaría el componente de asistencia técnica. En consecuencia la matriz de marco lógico, la matriz física y financiera, reflejaban la esencia del proyecto.

FUNICA_FAT, aportaría 210 410.15 dólares, UAMEPAO, aportaría 82,694.15 dólares ambos en 4 años y ASODEL firmo convenio con UAMEPAO para proporcionar financiamiento por el orden de los 840,000 dólares anualmente.

5. ORGANIZACION DEL PROYECTO.

Para la ejecución del proyecto, se determino que la Junta directiva de la UAMEPAO, funcionaria junto con ASODEL, como la instancia rectora del proyecto, ello implico que las decisiones sobre contratación, bancos, modificaciones al proyecto deberían ser tomadas en conjunto. De igual manera se aprobó que ASODEL jugaría el papel de administrador y prestador de servicios técnicos a la UAMEPAO.

Por ASODEL, se delego al ingeniero Julián Carrillo González como coordinador técnico del proyecto, pagado por ASODEL y se procedió a una convocatoria pública para seleccionar al personal técnico y administrativo del proyecto, el que fue integrado dejando claro sus términos de referencia, contrato y relaciones de subordinación.

Con relación al administrador del proyecto, se siguió un trámite similar, seleccionando a la Lic. Paola Pereira Márquez, quien a las semanas de contratada, renuncio y paso a trabajar con FUNICA. En este caso se selecciono al segundo mejor expediente, siendo el Lic. Gonzalo Chavarría quine funge en el cargo hasta la fecha.

Una vez seleccionado el equipo se procedió a las aperturas de cuentas bancarias (ahorro y corriente), las que se abrieron en el BAC, siendo las firmas libradoras el presidente de UAMEPAO, señor Emilio López y el Director de ASODEL Lic. Pablo Medina Cardoza.

Se hicieron asambleas explicativas del proyecto a las AMEP integrantes de UAMEPAO y se inicio la ejecución del proyecto con retrasos por problemas de desembolsos, en noviembre del año 2007.

6. VARIACIONES DEL PROYECTO ORIGINAL.

En proyecto contemplaba que ASODEL debía aportar 840,000 dólares para financiamiento en el mes de marzo del 2008, sin embargo dicho financiamiento no pudo materializarse debido a incumplimientos de la empresa FIRST MILLENUM INVEST, con quien ASODEL estaba tramitando el fondo. En consulta con el ingeniero Carlos Mercado gerente de FUNICA y Pedro Pablo Vargas, oficial del proyecto, se decidió hacer una espera la cual se prolongo hasta el mes de septiembre, sin mayores resultados, salvo las explicaciones del retraso por razones burocráticas de los bancos internacionales involucrados.

Como resultado del incumplimiento en el financiamiento, el proyecto perdió gran parte de su esencia, ya que sin financiamiento no se podían comprar novillos, se redujo la asistencia técnica, la implementación de planes sanitarios y toda las actividades relativas a la comercialización y la situación del proyecto se complico porque no existía fecha cierta de dicho financiamiento y en consecuencia obligo a un ajuste del mismo.

En Noviembre 2008, los presidentes de las AMEP, la junta directiva de la UAMEPAO, ASODEL, y FUNICA, analizaron los posibles escenarios y se decidió. Trabajar el escenario sin financiamiento procediendo a modificar la matriz de desarrollo del proyecto y se ajustaron las metas físicas y financieras del mismo, todo ello fue legalizado mediante un ADENDUM al contrato original que fue firmado hasta en febrero 2009 y esta actualmente en vigencia.

Las actividades que no se realizaran están todas vinculadas a la falta de financiamiento, ellas son. A) Compra de novillos, B) Ensayos biotecnológicos con terneros C). Las actividades de difusión, promoción y comercialización a mayor escala, C) El estudio de Mercado y D) legalización de la UAMEPAO. La nueva propuesta se centro en el establecimiento de bancos de proteínas, pastos mejorados, continuar la capacitación técnica, elaboración de una estrategia organizativa de la UAMEPAO, ensayos de nutrición con vacas paridas, acompañamiento técnico, capacitación en comercialización y la elaboración de una estrategia de comercialización.

7. ANALISIS DE LOS INDICADORES DE RESULTADO

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.				
INDICADOR 1). 80% de los productor@s aplican al menos 3 de las técnicas innovativas (uso de registros productivo, establecimiento de bancos de proteínas y establecimiento de pastos mejorados).				
CUMPLIMIENTO: 186 Llevan registros productivos, (73%). 187 tienen pastos mejorados, (73%). 176 tienen bancos de proteínas (60%). En promedio hay 183 productores aplicando tres técnicas para un 72 % de cumplimiento.				
Como estaba este indicador antes del proyecto	Que ha actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
No teníamos ninguna herramienta, porque no sabíamos hacer banco de proteínas y no se conocía la importancia de los mismos, ni como se llevaba el uso de registro y ni se contaban con pastos mejorados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los talleres de capacitación en manejo del ganado, de terneros, de formulaciones proteicas y en uso de registros han sido buenas para llevar el control y manejo del ganado. 2. La entrega de plantas y semilla de pastos para el establecimiento y sirvan para alimentar al ganado en verano. 3. El conocimiento de nuevo producto tecnológico (mussconvert, suplebiol) permitió llevar registros y validar productos, 4. Recomendaciones técnicas del manejo de banco de proteínas y el establecimiento de pasto. 5 La entrega de jeringas para aplicación de productos veterinarios 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación que tenemos por aprender, a pesar de las crisis económica que tuvimos 2. Los talleres de capacitación. 3. El seguimiento técnico constante. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El clima variante (sequia), 2.No se cuenta con recursos financieros suficientes que implica la siembra de estos pastos en tiempo y forma, nos referimos a alambre, postes herbicidas, fertilizantes, etc. 3. Deserción de algunos productores miembros de AMEP. 4. problemas de germinación de las semillas para viveros de cratyliá, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer que existen alternativas para alimentación de verano, como son los bancos de proteínas aparte de los pastos que existen. 2. El conocer el avance en la ganancia de peso del ganado, 3. Conocimiento de cómo manejar mejor el ganado con los registros, 4. Conocimiento técnicos en control de enfermedades,

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.

INDICADOR 2) 80 % de productores / as, con capacidad para implementar sistemas silbo pastoriles que contribuyan a la ganancia de peso en novillos y mayor producción de leche en vacas.

CUMPLIMIENTO: 176 productores /as (69%) han establecido bancos de proteínas. 187 productores /as , (73%), estableciendo pastos
TOLEDO, TANZANIA,
 En promedio 181.5 productores (71%), tienen capacidades para
 implementar sistemas silbo pastoriles

Como estaba este indicador antes del proyecto	Que ha actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
<p>1. habíamos oído hablar de sistemas silbo pastoriles, pero no sabíamos exactamente que era eso y no teníamos ningún sistema antes de iniciar del proyecto.</p> <p>2. No conocíamos que existían algunas propiedades de plantas arbustivas (plantas de cratylia, leucaena, madero negro.) con alto contenido proteico.</p> <p>3. teníamos algunas plantas que sabíamos que eran buenas pero no sabíamos que mezcladas con pasto de calidad podíamos tener mejor alimentación para nuestros animales.</p>	<p>1. Entrega de semilla en este tiempo a inicio del invierno,</p> <p>2. La implementación de los viveros,</p> <p>3. La alianza con otras instituciones con entrega de materiales (plantas de cratylia, caña de azúcar, caña Taiwán, alambre y fertilizantes).</p> <p>4. Entrega de semilla de pasto mejorado (Toledo y Tanzania).</p>	<p>1. Motivación de establecer estos sistemas silvo pastoril,</p> <p>2. La necesidad de parte de los productores de tener alimentación en verano.</p> <p>3. la esperanza de que cuando tengamos financiamiento podamos darle de comer mejor a los animales y tener mejores rendimientos.</p> <p>4. El intercambio de experiencia constante entre técnicos y productores</p>	<p>1. El porcentaje de germinación de semilla de cratylia en algunas AMEP fue bajo.</p> <p>2. La falta de agua en pozos en los meses de abril, no permitió regar adecuadamente las plantas (las mesas).</p> <p>3. En el caso de cratylia un poco de rechazo por no ver los resultados a corto plazo además de ser totalmente nueva para los productores,</p> <p>4. La desmotivación de los productores por falta de financiamiento por no tener ganado,</p> <p>5. deserción de los productores dentro de las AMEPP</p>	<p>1. Hemos adquirido nuevos conocimiento como alternativas de alimentación de verano. (cratylia, leucaena, madero negro, marango)</p> <p>2. Prepararnos para la época crítica del verano con el establecimiento de estos pastos,</p> <p>3. El darnos cuenta que se el ganado sin alimentación nos genera un grave problema.</p> <p>4. Que el pasto debe ser manejado como un cultivo.</p>

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.				
INDICADOR 3) Mortalidad anual de los terneros de 255 productores por debajo de 2%				
CUMPLIMIENTO: La mortalidad acumulada de los 255 productores durante el proyecto es del 1.06%, (9 muertes de las cuales solo 2 fueron por desnutrición, el resto fueron por traumatismos diversos).				
Como estaba este indicador antes del proyecto	Que actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores (elemento o causa) limitaron el cumplimiento	Aprendizajes (Qué lecciones rescatamos de este proyecto. Qué debemos mejorar. Qué acciones debemos buscar).
Estaba malo, era un 5% por la falta de conocimientos como productores, no Teníamos costumbre ni conciencia de la importancia en nuestra economía de esta situación	1) El fortalecimiento de capacidad que nos ha brindado el proyecto, sobre manejo del ganado y balance forrajero (bancos de proteínas, pastos forrajeros). 2) La aplicación de los conocimientos sobre el uso de ensilaje para alimentar a estos durante el verano. 3) Establecimiento y mejoramiento de pasto, esto reduce la mortalidad de los animales. 4) Los ensayos con productos nutricionales han venido a contribuir la reducción de mortalidad de los terneros, a través del mayor rendimiento de la leche y la disminución de enfermedades de los animales. 5) Gestión de visitas técnicas, para verificar los problemas de nuestro hato.	1) Aplicación de nuevos Alimentos nutricionales (sales minerales y sal común, Melaza, bloques nutricionales) al hato ganadero. 2) Capacitaciones sobre manejo de terneros. 3) capacidades técnica, de detectar temprano las enfermedades que se nos han presentado. 4) Disponibilidad que ha habido de los técnicos, y de los productores en realizar las recomendaciones técnicas.		1) Si ponemos de nuestra parte podemos obtener más conocimientos siendo responsable y participativo ya que de esa manera intercambiamos experiencia. 2) El seguimiento de las recomendaciones técnicas por parte nuestra se obtienen buenos resultados 3) Solamente el nivel organizativo nos ha llevado a mejorar nuestros conocimiento 4) Las acciones que debemos ejercer es buscar alternativas, y cambiar nuestra mentalidad, la forma de cómo pensamos, mejorando el control de enfermedades y el manejo del ganado, estando consiente sobre la importancia de la alimentación, respetar la leche del ternero, brindando su calostro, llevando el control de registro de los animales

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.

INDICADOR 4). 80% de los productores / as con capacidad de alimentar en verano a su hato ganadero

CUMPLIMIENTO: 187 productores (73%), tienen capacidades para alimentación de verano con el establecimiento de pastos mejorados.

Como estaba este indicador antes del proyecto	Que ha actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores(elemento o causa) facilitaron el cumplimiento	que factores(elemento o causa) limitaron el cumplimiento	aprendizajes (Qué lecciones rescatamos de este proyecto, Qué debemos mejorar, Qué acciones debemos buscar)
<p>1. Este indicador estaba mal antes del proyecto por que no teníamos capacidades productivas de alimentar y manejar el ganado en el verano por falta de conocimiento y disponibilidad de alimentos asimismo, no teníamos capacidad mental y visión de cómo manejar el ganado.</p>	<p>1. El establecimiento de pasto mejorado en nuestras fincas. 2. Las alternativas alimentarias como la combinación de estos pastos con plantas proteicas (banco de proteínas) y suplementos nutritivos (melaza, bloques nutricionales). 3. el financiamiento otorgado por FUNICA, para nuestras capacitaciones, también han brindado buen resultado, al llevarlas a la práctica.</p>	<p>Disponibilidad de semilla en tiempo y forma.</p>	<p>1. La falta de lluvia para sembrar las semillas en tiempo. 2. Retrasos de algunos productores en la siembra porque prefirieron sembrar en postrera para mayor seguridad. 3) La falta de recursos económicos para la preparación del terreno. 4) La falta de disponibilidad de maquinarias e implementos agrícolas que prestan servicios en la comunidad no disponibles en momentos necesarios. 5) La entrega de la semilla de pasto en algunas AMEP se dio en momentos próximos a la entrada de la canícula. 6) La adaptabilidad de las variedades de pastos en algunas zonas.</p>	<p>1. Las lecciones nos han enseñado que alimentando mejor al animal tenemos buenos resultados y teniendo pasto de corte para el verano podemos alimentar mejor al ganado. Las acciones que debemos buscar se orientan a 1) Mejorar nuestra responsabilidad en los trabajos de grupo. 2) Organizar a más familias para que salgan de la crisis mental, que obstaculiza la visión de futuro que no los deja progresar. 3) Aumentar el número de productores disponibles a desarrollar un trabajo conjunto de tecnificación. 4) Aumentar las visitas de asistencia técnica en la época de verano, por que en ésta el ganado requiere de mayor cuidado. 5) Los productores que disponen de mayor áreas de terrenos ampliar el establecimiento de pasto para tener más disponibilidad de alimento para el ganado.</p>

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.

INDICADOR 5) UAMEPAO, cuenta con instrumentos técnicos y financieros para desarrollar micro empresarialmente la actividad pecuaria de sus miembros.

CUMPLIMIENTO: UAMEPAO, posee 19 planes de negocios de las 31 AMEP que la integran

Como estaba este indicador antes del proyecto	Que ha actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
<p>1. No sabíamos que era un plan de negocios. 2 no hacíamos números en nuestras actividades para ver como salíamos o porque perdíamos. 3. no contábamos con un plan que nos respaldara como AMEP y por ende UAMEPAO</p>	<p>1. Talleres de capacitación para planes de negocios. 2. Apoyo técnico en su elaboración.</p>	<p>1. el interés de tener un plan que nos ayude a trabajar y buscar recursos.</p>	<p>1. Poco tiempo para aprender a formular planes de negocio. 2. La caída de precios en el mercado nos desmotivó al hacer el plan porque con esos precios no nos daban las cuentas. 3. El bajo nivel académico en las AMEP dificultó</p>	<p>1. debemos hacer números antes de gastar en una inversión, para saber si es rentable o si solo vamos a perder. 2. La organización nos facilita producir juntos con más calidad. 3. Vendiendo por volumen podemos entrar a nuevos mercados negociando mejores precios. 4. Debemos de trabajar por sacar un producto de calidad al mercado. 5. Debemos de capacitarnos más en el uso del plan de negocios, especialmente en la parte de los números. 6. Debemos de integrar a nuestros hijos para que nos ayuden a usar este plan, ya que ellos tienen más estudios.</p>

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.				
INDICADOR 6) 90 % de los productores participan en ensayos de nutrición				
CUMPLIMIENTO: De los 66 productores /as programados 63 participan activamente en los ensayos de nutrición en vas paridas. (95.45 %)				
Como estaba este indicador antes del proyecto	Que ha actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
No teníamos ningún conocimiento de esos experimentos ni mucho menos acceso a estos tipos de ensayos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La disponibilidad de pasto. 2. El proceso de capacitación que hemos tenido. 3. La puesta en práctica de los registros. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El proceso de capacitaciones. 2. Los formatos accesibles para poder llevar los registros de producción. 3. La entrega de los productos en manos de cada uno de los beneficiarios. 4. El buen uso y manejo de los pastos. 5. La disponibilidad de animales con las características para optar al ensayo. 6. La realización de este ensayo en época seca. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La disponibilidad de algunos productores para realizar el ensayo (ventas de los productos). 2. Productores tenían productos pero no realizan las actividades orientadas los registros de producción. 3. En algunos casos hemos tenido dificultad en la adaptación de los animales para comer el producto. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nos ha permitido conocer y experimentar formas de ser más productivos. 2. Aumento de la palatabilidad de los alimentos que se mezclan con el producto. 3. Aprendimos la importancia de la dosificación y cuanto se le debe dar al animal. 4. Hay un aumento en la producción de leche. 6. las vacas entran más rápido en periodo de celo. 7. Aumento de la condición corporal de los animales (el estado nutricional). 8. La realización de este ensayo en época seca ayudo a que entendiéramos y viéramos los resultados del experimento. 9. debemos de revisar mejor los costos para saber si podemos comprar esos productos.

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.

INDICADOR 7) el 80% de los productores / as, asumen el compromiso de asociarse para el desarrollo de la producción agropecuaria.

CUMPLIMIENTO: Representantes de 26 AMEP (84%) aprueban en asamblea general la organización de los productores en tres asociaciones: Villanueva y El Sauce, Somotillo y Cinco Pinos y El Viejo y Morazán.

Como estaba este indicador antes del proyecto	Que ha actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
Originalmente estábamos organizados como colectivos de producción agropecuarios, para entrar al proyecto financiado por FUNICA, nos convertimos en asociaciones momentáneas para la ejecución de proyectos AMEP, y nos unimos en la UNION DE ASOCIACIONES MOMENTANEAS PARA LA EJECUCION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE OCCIDENTE (UAMEPAO).	<ol style="list-style-type: none"> 1. realización de talleres de evaluación de cada AMEP en sus aspectos organizativos. 2. Capacitación en uso de estatutos y uso de libro de actas 3. Asambleas de la UAMEPAO, para discutir el pro y los contras de una cooperativa o una asociación de productores. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. la experiencia negativa que muchos tuvimos en las cooperativas de los 80 y 90. 2. la asesoría que ASODEL nos brindo para decidirnos. 3. la Decisión de la UAMEPAO de respetar la voluntad de la mayoría. 4. la voluntad de seguir trabajando juntos pero de forma mas legal y organizada. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. indecisión de algunos productores que prefieren trabajar individuales. 2. Temor de algunos productores sobre el funcionamiento de la asociación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hemos entendido que solo organizados podemos optar a financiamiento y canales de comercialización que nos brinden mejores precios y mejores ganancias. 2. hay que capacitar a todos los productores que van a ser parte de la asociación para que sepan sus deberes y obligaciones.

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.				
INDICADOR 8) UAMEPAO cuenta con dos canales de comercialización a nivel nacional para venta de ganado.				
CUMPLIMIENTO:				
Como estaba este indicador antes del proyecto	Que ha actividades del proyecto han contribuido al indicador	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
Como colectivos de producción agropecuarios, teníamos una experiencia de vender a intermediarios que visitaban nuestras comunidades y tuvimos dos experiencias en que los productores ubicados en el viejo vendimos colectivamente nuestro ganado.	1) capacitación sobre técnicas de negociación. 2) evaluación de nuestra experiencia en comercialización. 3) debates internos sobre la importancia de vender en grupos. 4) asesoría en la formulación de planes de negocios.		1. la falta de financiamiento no nos permitió comprar animales, por lo tanto no teníamos mucho que vender. 2 la Caída de precios y la Baja demanda de carne producto de la crisis económica mundial nos afecto severamente porque desaparecieron nuestros canales tradicionales de venta. 3. incumplimiento del gestor comercial en la entrega del documento de estrategia de comercialización de la UAMEPAO, por faltas de pago	

NOTA DE ASODEL: a la fecha de realización de esta autoevaluación, el gestor comercial no nos había entregado la estrategia de comercialización de UAMEPAO, por falta de pago de sus honorarios.

8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

RESULTADO 1: Mejorada la capacidad productiva y organizativa de las asociaciones momentáneas miembros de la UAMEPAO.				
Como valoramos el resultado	que no hemos hecho bien	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
Muy bueno porque hemos tenido pastos y cratylia que no teníamos, .	acompañar la siembra de pastos sin insumos e infraestructura (alambre)	El trabajo de los presidentes motivando a sus grupos para participar en las actividades.	La falta de financiamiento desmotivó la parte organizativa y la realización de los viveros..	debemos ver que la siembra de pasto es una inversión de futuro, como un cultivo que generara ingresos y no verlo como un gasto
Muy bueno porque Manejamos mejor los terneros, uso mas las tablas de peso, aprendimos a llevar registros, sabemos como alimentar en verano, conocemos mas enfermedades y como combatirlas y tenemos un plan de negocios que debemos aprender a usar mejor.	no planificamos la finca	acompañamiento técnico permanente, que fortalece la confianza y la certeza en el futuro	Priorizamos la actividad agrícola porque de eso comemos y dejamos para después la ganadería, por ello nos atrasamos en viveros y pastos.	Debemos de trabajar con una mentalidad independiente, de que si alguien nos financia o no, no debemos de depender del técnico, sino de nuestras fuerzas. Comportarnos como productores.
Bueno en lo organizativo avanzamos porque tenemos un reglamento para el funcionamiento interno.	No se tomo en cuenta el tipo de suelo para la siembra de pastos, especialmente en llanos donde se debió sembrar ANGLETON.	algunas inversiones como herramientas, picadores,etc	Concepto equivocado de la siembra de pasto, no lo ven como inversión de futuro, algunos lo consideran como perdida.	Debemos de seleccionar para el futuro a las personas que han avanzado en su mentalidad.
Muy bueno porque se ha iniciado un cambio en la mentalidad e los productores que ha captado lo que se le ha enseñado, que ha desarrollado una visión de futuro y esta dispuesta a trabajar por ello.	algunos productores no acatan las recomendaciones técnicas ni planes de trabajo,	Valoración del costo de insumos entregados que estimula su participación.	Falta de lluvia y migración por razones laborales.	Hay que planificar mejor la finca para que no compita el pasto con la comida.

RESULTADO2: Creada la capacidad de comercialización de la UAMEPAO

Como valoramos el resultado	que no hemos hecho bien	que factores facilitaron el cumplimiento	que factores limitaron el cumplimiento	aprendizajes
Deficiente porque no hubo financiamiento y no hay novillos que vender		Hemos tenido que vender parte de la leche que antes consumíamos y así hemos mantenido ingresos.	Poca cantidad de animales	Debemos de comercializar juntos
Valoramos que si hubiera habido financiamiento, con la caída de los precios no hubiéramos podido pagar.			Falta de demanda internacional de carne	Debemos de trabajar con novillos de engorde de 240 kilos para sacarlos a 400, ya que ese tiene mas demanda
			Falta de financiamiento	Hay que categorizar la producción entre carne y leche según la zona.

9. APRENDIZAJES.

Que lecciones rescatamos de este proyecto	que debemos mejorar	Que acciones debemos buscar
Debemos ver la siembra de pasto como un cultivo que generara ingresos a futuro y de forma permanente.	la selección de los productores	Darle valor agregado a la leche, haciendo y vendiendo cuajadas.
Debemos de fortalecer nuestra mentalidad de futuro e independiente, con mayor capacidad de gestión técnica y económica.	Fortalecer la innovación y la independencia financiera y técnica.	Vincular la producción de cerdos con la vaca parida y la producción de cuajada para aprovechar el suero.
Debemos de seleccionar para el futuro a las personas que han avanzado en su mentalidad micro empresarial.	el uso racional de los recursos	Capacitar más a los productores para fortalecer su visión.
Hay que planificar mejor la finca para que no compita la siembra de pasto con la siembra de comida y para hacer un uso más eficiente de los recursos.	conocer mas y mejor los mercados en la Nicaragua actual	Utilizar el plan de negocios para gestionar recursos
Debemos de promover la comercialización colectiva.		Capacitación en manejo integrado de fincas
Debemos de trabajar con novillos de engorde de 240 kilos para sacarlos de 400, ya que ese tiene mas demanda en el mercado nacional.		Continuar la siembra de pastos mejorados
Hay que categorizar la producción entre carne y leche según la zona.		Reforestar con especies que den leña, proteínas y sombra, en forma de cercas vivas y pequeñas áreas
Nos permitió mas capacidad de relacionarnos con productores e instituciones como gente del campo que no estaba acostumbrado		Darle continuidad al uso de las técnicas aprendidas
Nos ha dejado alternativas e instrumentos de gestión de fondos en planes de negocios.		Avanzar en la transformación del sistema tradicional al semintensivo, estableciendo indicadores y metas claras.

10. RAZON DE APROBACION DE LA UAMEPAO.

RAZON DE APROBACIÓN.

Nosotros los miembros de la Junta Directiva de la UAMEPAO, damos fe de que el presente documento de AUTOEVALUACION PARTICIPATIVA del proyecto “Fortalecimiento de los conocimientos tecnológicos-productivos, organizativos y de comercialización de 255 familias ganaderas en 6 municipios del occidente”. Fue elaborado a partir de una discusión amplia con la participación de 26 presidentes y 25 secretarios de 26 AMEP y aprobado en asamblea general por los miembros de nuestra unión, en Chinandega el 5 de agosto del 2009.

Emilio López Rodríguez
Presidente

Rufino Vallecillo Sevilla
Vicepresidente

Francisco Hernández
Producción

Mirna Martínez
Secretaria

Haydee Maradiaga
Tesorera