



Asociación para la Sobrevivencia y el Desarrollo Local ASODEL

**Proyecto “Desarrollo Rural Comunitario para la Reducción de la Vulnerabilidad ante
Desastres Naturales en el Municipio de Villanueva, Chinandega, Nicaragua”**

Análisis comparativo Resultados de Medición de Vulnerabilidad 2004 y 2009



Comunidad Los Genízaros

Contenido

I.	Presentación.....	3
II.	Objetivos de estudio	4
III.	Metodología	4
IV.	Breve caracterización comunitaria.....	5
V.	Medición y Análisis comparativo de la Vulnerabilidad Físico Técnica	8
5.1	Medición de vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto de Riesgo Directo).....	8
5.2	Medición de Vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto de Infraestructura).	11
5.3	Medición de Vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto Técnico Productivo).....	14
VI.	Medición y Análisis comparativo Vulnerabilidad Económica	16
VII.	Medición y Análisis comparativo Vulnerabilidad Social.....	18
VIII.	Medición y Análisis comparativo Vulnerabilidad Ambiental	21
IX.	Resumen de la vulnerabilidad	23
X.	Conclusiones Generales	24
XI.	Recomendaciones.....	25

I. Presentación

En el año 2004 debido a las necesidades planteadas por la alcaldía del Municipio de Villanueva, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED), y en calidad de ejecutor, la Asociación Para la Sobrevivencia y el Desarrollo Local, (ASODEL), con fondos de La Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), comenzaron a ejecutar el proyecto: **“Desarrollo Rural Comunitario para la Reducción de la Vulnerabilidad ante Desastres Naturales en el Municipio de Villanueva”**.

Este proyecto se planteó como finalidad la reducción de vulnerabilidad ante desastres como condición básica para el desarrollo en ocho comunidades del municipio de Villanueva, por lo cual partió de una investigación para identificar el nivel real de vulnerabilidad y poder construir un Plan Indicativo propuesto desde la comunidad para la reducción de vulnerabilidad. En el año 2007 integramos como parte de la segunda etapa a las comunidades de Los Genízaros y Los Tololos de Villanueva, Santa Paula y Santa Pascuala de Somotillo.

Después de dos años de ejecución del proyecto en la comunidad Los Genízaros se hace necesario investigar nuevamente como se encuentra en este momento la vulnerabilidad de esta comunidad y lograr establecer las lecciones que surgen después de este tiempo de intervención.

El presente informe es un análisis comparativo de la vulnerabilidad Física, Económica, Social y Ambiental encontrada en el 2007 y 2009, describimos el análisis de la situación actual, las conclusiones y finalmente incluimos las recomendaciones para la comunidad “Los Genízaros”.

II. Objetivos de estudio

Objetivo General:

- ❏ Realizar análisis comparativo de la situación general de la comunidad, mediante la aplicación de la matriz de medición de vulnerabilidad de ASODEL.

Objetivos Específicos:

- ❏ Aplicar instrumento de medición de vulnerabilidad comunitaria.
- ❏ Hacer análisis comparativo entre los datos del 2007 y los actuales (2009), para determinar el grado de reducción o ampliación de Vulnerabilidad.

III. Metodología

La Ruta Metodológica utilizada fue la siguiente:

- ❏ Revisión y modificación de los instrumentos de Medición (Matriz y Boleta de censo).
- ❏ Trabajo de campo para realización de encuesta en cada casa de la comunidad.
- ❏ Perfeccionamiento del instrumento de captura digital de datos.
- ❏ Digitalización y formación de base de datos en ACCESS.
- ❏ Migración de datos a EXCEL para su procesamiento.
- ❏ Llenado de matriz de medición 2009.
- ❏ Análisis comparativo de vulnerabilidad.
- ❏ Redacción de informe.

IV. Breve caracterización comunitaria

Reseña Geográfica

La comunidad **Los Genízaros** pertenece geográficamente al Municipio de Villanueva, Departamento de Chinandega según la ley de División Política Administrativa publicada en la Gaceta Diario Oficial del Gobierno de Nicaragua de Octubre de 1989 y Abril de 1990, se encuentra localizada en la zona noreste del Departamento y su cabecera municipal se localiza a 56 kms de la ciudad de Chinandega y 186 kms de la ciudad capital.

Limites

Norte: El rio Grande, la comunidad Los Playones y la comunidad Los Tololos

Sur: Comunidad El Zapote

Oeste: Municipio El Sauce y la quebrada la Lanza

Este: Comunidad San Ramón

Reseña Histórica

La comunidad los Genízaros primeramente fue una finca que tenía una cooperativa que se llamaba Germán Pomares.

Según información durante el gobierno de Anastasio Somoza, Los Genízaro era una finca montañosa con una extensión de 8000 manzana, el dueño era el señor José Quintero, muchas familias de Achuapa migraron en 1979, sobre todo las personas que huían de “la Guardia”.

Las primeras familias que se ubicaron en esta finca fueron los Uriarte, Pichardo, Acuña y Valverde, el señor Quintero le asignaba un lote de terreno a los trabajadores para que construyeran sus viviendas, era una finca ganadera en donde sacaban queso y madera preciosa.

Don Juan Quintero fue asesinado por un guardia en El Sauce y la finca quedo al mando de su hijo José Quintero, este le vendió casi la mitad de la finca a un ciudadano americano llamado Marcelo Londran parte de la finca que este adquirió es la parte que esta por el lado de Los Tololos, El Espino y San Ramón con la venta de la desmembración le quedaron a José Quintero unas 4000 manzanas.

Cuando se da el triunfo de la Revolución la Reforma Agraria le entrego a la gente de Los Tololos 500 manzanas y 400 manzanas a una parte de los pobladores de los Genízaro, una parte de estas 400 le quedo a la familia Acuña Montoya porque ya tenían posesión y la Reforma Agraria le reconoció la posesión.

El dueño José Quintero al ver que la Reforma Agraria estaba confiscando tierras, les cedió a familiares y amigos que habían estado en posesión en la finca para evitar que fuese confiscado.

Las tierra fueron vendida para los años 1986 y 1990 a un grupo de 36 compradores que provenían de Achuapa, pero cuando trataron de legalizar las tierras se dirigieron al catastro y se dieron cuenta que le cobraban más impuestos de los que las tierras valían, por lo que el dueño nunca pago los impuesto.

Para el periodo de Gobierno de Doña Violeta Barrio de Chamorro un abogado les recomendó a las personas que compraron que hicieran una propuesta al Gobierno, que consistía en donar las tierra al Estado y que luego este los legalizara, los informante manifestaron tener miedo porque era un riesgo que tenían que correr o legalizaban o las perdían definitivamente.

Dicha propuesta fue aceptada por el Gobierno y se las entrego con título de propiedad a 36 familias.

Según el señor Agapito Rocha “La comunidad se llama Genízaro por que habían muchos árboles de genízaros”

Para 1996 ADP los empieza a capacitar en organización, en la elaboración de silos, bombas de pozos y cocinas, se capacito a 2 personas en producción, capacitación a 2 promotoras de salud y 2 parteras, para esta época no había todavía escuela en la comunidad.

Población y vivienda

Según el censo realizado en el año 2007, la comunidad de Los Genízaros contaba con una población total de 703 habitantes, de los cuales 360 hombres (51.2%) y 343 mujeres (48.7%). La mayoría de los habitantes de la comarca eran jóvenes menores de 25 años representando el 70% de la población total. La edad promedio era de 21.23 años.

Según el censo realizado por ASODEL en el año 2009, la comunidad Los Genízaros ha sufrido una reducción significativa en su masa poblacional, teniendo actualmente un total de 538 habitantes.

Las personas menores de 25 siguen representando el mayor porcentaje de la población con el 70% y la edad promedio sigue siendo la misma identificada en el 2007.

El censo 2009, agrupa a la población en los siguientes estratos, según su edad, la distribución de hombres y mujeres:

Población por Edad y Sexo:

Distribución por Edad	Distribución por Sexo				Población total	
	Hombres		Mujeres			
	No.	%	No.	%	No.	%
Igual o menor de 13	99	43.23	130	56.77	229	42.57
14 - 18 años	46	55.42	37	44.58	83	15.43
19 - 25 años	36	59.02	25	40.98	61	11.34
26 - 60 años	73	49.66	74	50.34	147	27.32
61 a más años	11	61.11	7	38.89	18	3.35
TOTAL	265		273		538	
(%)		49.25651		50.74349		100.00

Tal como se observa en la Tabla, el principal estrato de ambos sexos lo constituyen la niñez con una edad menor o igual a los 13 años de edad, representando 42.5% de la población total de la comarca.

La población total de 538 habitantes se encuentra agrupada en 87 viviendas por lo que corresponden un promedio de 6 personas por vivienda. Desde el punto de vista legal el 70% de las familias tienen sus viviendas legalizadas para el 2004 este dato llegaba al 34%.

V. Medición y Análisis comparativo de la Vulnerabilidad Físico Técnica

5.1 Medición de vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto de Riesgo Directo)

Tabla No. 1

Vulnerabilidad Física: Riesgo Directo. Los Genízaros						
Indicador	Censo 2007			Censo 2009		
	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad
Porcentaje de población en zona de riesgo directo por inundaciones	El 3.2% de la población se encuentra en zona de riesgo directo por inundación, con un total 23 personas.	3	Muy Alta	De 538 personas en total, 183(34%) vive en zona de riesgo directo por Inundación.	3	Muy Alta
Porcentaje de población en zona de riesgo directo por derrumbes.	El 18.3% de la población se encuentra en zona de riesgo directo por derrumbe con un total 129 personas.	3	Muy Alta	De 538 personas en total, 376(69.8%) vive en zona de riesgo directo por deslizamiento.	3	Muy Alta
Porcentaje de población en zona de riesgo directo por quema.	El 0.1% de la población se encuentra en zona de riesgo directo por inundación, con un total 7 personas	1	Baja	De 538 personas en total, 16(2.9%) vive en zona de riesgo directo por quemas.	2	Media
Porcentaje de población vulnerable en zona de riesgos por inundación niños, ancianos.	El 2.9% de personas más vulnerables se encuentra en zona de riesgo directo por deslizamiento (19 niños menores de 13 años y 2 ancianos mayores de 60).	3	Muy Alta	Del total de población 87(16%) son personas vulnerables que viven en zona de riesgo por Inundación, de las cuales 74 son menores de Trece años y 8 mayor de 60 años, 5 discapacitados.	3	Muy Alta
Porcentaje de población vulnerable en zona de riesgo por deslizamiento (niños, ancianos.	El 17.6% de personas más vulnerables se encuentra en zona de riesgo directo por deslizamiento (113 niños menores de 13 años y 11 ancianos mayores o iguales a 60 años)	3	Muy Alta	Del total de población 188(34.9%) son personas vulnerables que viven en zona de riesgo por deslizamiento, de las cuales 164 son menores de Trece años y 18 mayor de 60 años, 6 discapacitados.	3	Muy Alta
Porcentaje de	El 0.9% de personas más	1	Baja	Del total de población	2	Muy Alta

población vulnerable en zona de riesgo por quemas (niños, ancianos.	vulnerables se encuentra en zona de riesgo directo por quemas (7 niños menores de 13 años			10(1.85%) son personas vulnerables que viven en zona de riesgo por quemas, todos menores de 13 años.		
Porcentaje de viviendas en zona de riesgo directo por inundación.	11 viviendas Porcentaje 9.4%	3	Muy Alta	En total hay 87 viviendas de las cuales, 27(31%) viviendas, se encuentran en riesgo directo de sufrir una inundación.	3	Muy Alta
Porcentaje de viviendas en zona de riesgo directo por derrumbe.	40 viviendas Porcentaje 34.1 %	3	Muy Alta	63(72%) de viviendas en zona de riesgo por deslizamiento.	3	Muy Alta
Porcentaje de viviendas en zona de riesgo directo por quemas.	11 viviendas Porcentaje 9.4 %	3	Muy Alta	2(2.3%) de viviendas en zona de riesgo por quemas.	2	Media
Infraestructura social en zona de riesgo directo por derrumbe	En el Gamalotal 1 hay una escuela, en el Gamalotal 2 hay una escuela y en los Genízaros 1 hay una iglesia y 1 bodega.	3	Muy Alta	La escuela y la iglesia están en peligro de inundación	2	Media
Infraestructura social en zona de riesgo directo por inundación	Solamente en el Gamalotal 1 existe una escuela expuesta a inundaciones.	1	Baja	La escuela y la iglesia están en peligro de deslizamiento	2	Media
Infraestructura social en zona de riesgo directo por quemas	No hay	0	Baja	Ninguna	0	Baja
Puntos que pueden provocar aislamiento de la comunidad	Ninguno	1	Baja	La comunidad queda aislada por derrumbe del cerro Juan Sapo.	2	Muy Alta

Tabla No. 2

Resumen de la Vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto de Riesgo Directo)		
Resultados por año	Escala	Vulnerabilidad
2007	2.15	Moderadamente Alta.
2009	2.31	Moderadamente Alta.

En el 2007 la vulnerabilidad físico técnica en el aspecto de riesgo directo era de 2.15 equivalente a vulnerabilidad Moderadamente Alta, en la investigación del 2009 se identifica un aumento, llegando a 2.31 equivalente a Moderadamente Alta.

Este incremento en la vulnerabilidad se debe principalmente a:

- ❑ Aumento la población en zona de riesgo directo por quemas, para el 2007 se identificaba a 0.1% de la población total para el 2009 se identifica al 2.9%, de estos el 1.85% son menores de trece años
- ❑ La iglesia de la comunidad se encuentra en zona de riesgo directo por inundación.
- ❑ La comunidad identifica que pueden quedar aislados si el cerro Juan Sapo se derrumba.

5.2 Medición de Vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto de Infraestructura).

Tabla No.3

Vulnerabilidad Física (Infraestructura)						
Indicador	Censo 2007			Censo 2009		
	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad
Material de las paredes de las viviendas	8 familias viven en casas de material rústico 55 en casas de adobe, madera o media falda 54 viven en casas de bloque o ladrillos	1.61	Media	11 (12.6%) familias viven en casas de material rústico 37(42.5%)en casas de adobe, madera o media falda 39 (45%)en casas de bloque o ladrillos	1.68	Media
Acceso a servicios básicos	7 Cuentan con paneles solares 5 tienen teléfonos celulares, 80 tienen letrinas (37 no tienen letrinas).	2.9	Muy Alta	19 no tienen ningún servicio. 20 tienen un servicio básico. 30 familias tienen dos servicios básicos 13 familias tienen tres servicios	1.55	Media
Tipo de fuente de agua para consumo domiciliar	37 familias se abastecen de pozo privado, 57 se abastecen de pozo comunal, 23 se abastecen de ríos o quebradas	1.88	Media	33 familias se abastecen de pozo privado 17 se abastecen de pozo comunal 14 de otra vivienda o vecino 18 quebrada, rio 5 camión, carreta	1.83	Media
Nivel de hacinamiento (personas por cuarto)	En promedio habitan 5.16 personas por cuarto. 39 familias. Menos de 4 personas por cuarto, 59 familias. Entre 5 y 8 personas por cuarto, 19 familias. Más de 8 personas por cuarto	1.83	Media	18 (21%) familias menos de 4 personas por vivienda.47(54%) familias entre 4 y 8 personas por vivienda 21(24%) más de 8 personas por vivienda.	2.01	Moderadamente Alta

Estado de los caminos de acceso a la comunidad	Durante la época de invierno los caminos para entrar y salir de la comunidad se ponen en mal estado.	3	Muy Alta	El camino es regular.	2	Media
Infraestructura para el almacenamiento de agua para la producción	De 117 productores 54 tienen infraestructura para almacenamiento de agua, el resto 62 no tienen y 1 no respondió.	2.05	Moderadamente Alta	De 57 propietarios de tierras, 34 tienen infraestructura para almacenamiento de agua.	1.81	Media
Fuentes de agua permanente en la propiedad	De 117 propietarios de tierra, 53 tienen fuentes de agua permanente, 63 no tienen y 1 se omitió a decir.	2.06	Moderadamente Alta	De 57 dueños de tierra, 31(54%) poseen fuentes de agua permanente.	1.91	Media
Sitios altos en la propiedad para resguardo de ganado	De 117 propietarios de tierra, 75 tienen sitios altos y 42 no tienen.	1.7	Media	De las 87 familias, 57 son propietarios de tierra, 38 tienen sitios altos quienes suman 78.4% (1,098), del total de manzanas en su propiedad para resguardo del Ganado.	1	Baja

Tabla No. 4

Resumen de la Vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto de Infraestructura)		
Resultados por año	Escala	Vulnerabilidad
2007	2.13	Moderadamente Alta.
2009	1.72	Media

En la vulnerabilidad Físico Técnica en el aspecto de infraestructura en el 2007 fue de 2.13 equivalente a Moderadamente Alta, en el 2009 se identifica una disminución de 0.41 puntos quedando una Vulnerabilidad Media de 1.72.

- ☒ Ha mejorado el estado de los caminos de acceso a la comunidad pasando de muy malos a regular.
- ☒ La medición de los servicios básicos se encontraba en el 2004 con 2.9 equivalente a Muy Alta, mientras que en el 2009 la comunidad tiene 1.55 equivalente a Media, esto significa que Los Genízaros ha accedido a servicios básicos que contribuyen a reducir el impacto de la vulnerabilidad Físico Técnica.

- ❏ Otro aspecto a tomar en cuenta es el tipo de fuente de agua para consumo domiciliar, en el 2009 se identifican a menos familias consumiendo aguade rio o quebrada, sin embargo el número de quienes todavía tienen la practica sigue siendo alto.
- ❏ Se paso del 40% de de propietarios de tierra que cuentan con infraestructura para almacenar agua para la producción al 60% (2007 y 2009 respectivamente).
- ❏ Se paso del 45% de de propietarios de tierra que cuentan con fuentes de agua permanente en la propiedad al 54% (2007 y 2009 respectivamente)

Sin embargo, a pesar de haber disminuido muchos de los aspectos de la vulnerabilidad físico técnico, existen dos indicadores que se le debe de dar atención, tales como: se han deteriorados los materiales con que están construidas las viviendas, existe mayor hacinamiento en las familias.

5.3 Medición de Vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto Técnico Productivo)

Tabla No. 5

Vulnerabilidad Física (Técnica - Productiva).						
	Censo 2007			Censo 2009		
Indicador	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad
Tecnificación de labores agrícolas	De las 117 familias productoras:55 sembraron al espeque, 35 hicieron uso de animales y 5 maquinarias.	2.8	Moderadamente Alta	De las 87 familias, 73(83.9%) cultivaron en los últimos 12 meses: De las cuales 47 sembraron al espeque, 20 usaron tracción animal, 6 usaron maquinarias.	2.56	Muy Alta
Uso de agroquímicos	De las 117 familias productoras 49 utilizaron fertilizantes y plaguicidas en sus cultivos.	1	Baja	Ninguna familia utilizo agroquímicos	1	Baja
Otras técnicas productivas	17 productores utilizan silos.	2.82	Muy Alta	30 familias productoras utilizaron silos.	2.59	Muy Alta
Uso de cultivos tolerantes a la sequía	No se encontraron familias que tengan cultivos resistente a la sequía.	3	Muy Alta	De las 73 familias productoras 13(13.4%) cuentan con cultivos resistentes a la Sequía.	2.64	Muy Alta
Uso de pasto resistente a la sequía	De 1906 mz reportadas como de uso ganadero tienen pasto resistente a la sequía 115 mz.	3	Muy Alta	De las 1,400 manzanas en total, 258(18.4%) hay pasto resistente a la Sequía.	3	Muy Alta
Diversificación de fincas	Algunos productores de dedican a la diversificación productiva por ejemplo la producción de marañón y Jamaica como alternativa productiva.	2	Media	De las 73 familias productoras 36(49.3%) combinan técnicas agrícolas, forestal y pecuarias.	2	Media

Tabla No. 6

Resumen de la Vulnerabilidad Físico Técnica (Aspecto Técnico Productivo)		
Resultados por año	Escala	Vulnerabilidad
2007	2.44	Moderadamente Alta
2009	2.30	Moderadamente Alta

En relación con el año 2007 la comunidad paso de una vulnerabilidad de 2.44 (Moderadamente Alta) .a 2.30 (Moderadamente Alta).

- ✚ Esta disminución se debe al uso de la Tecnificación de labores agrícolas en las familias, es decir el uso de maquinarias y/o tracción animal, reduciéndose el uso de espeque.
- ✚ Aumento el número de productores que están utilizando silos, para el 2007 se identificaba que del total de familias productoras el 17% estaba utilizando silos en el 2009 se identifica al 41% de las familias.
- ✚ En el 2007 ninguna familia productora había sembrado cultivos resistentes a la sequia para el 2009 se identifica al 13% de las familias.

VI. Medición y Análisis comparativo Vulnerabilidad Económica

Tabla No. 7

Vulnerabilidad Económica						
	Censo 2007			Censo 2009		
Indicador	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad
Nivel de pobreza extrema de la familias	Las familias tienen un ingreso mensual promedio de C\$ 2638 De las 117 familias, 19 tienen un ingreso mensual menor al costo de la canasta básica rural. (fijado en marzo 2007 en C\$ 1886.81 córdobas mensuales. 8 cubren el costo de 1 canasta básica y menos que dos y 66 cubren el costo de 2 canastas o más	1.18	Media	Las familias tienen un ingreso mensual promedio de C\$ 3,295.40 De las 87 familias, 73 (83.9%) tienen un ingreso mensual menor al costo de la canasta básica rural. (Fijado en diciembre 2008 en C\$5,672 córdobas mensuales) 10(11.5%) cubre el costo de una canasta. 2(2.3%) cubren el costo de dos canastas básicas. 2(2.3%) cubren el costo de más de tres canastas básicas.	3	Muy Alta
Índice de capitalización de las familias	De las 117 familias: 67 tienen en propiedad de ganado más del 70% de sus ingresos anuales (Escala 1). 9 entre 40% y 70%. (Escala 2). 41 menos del 40% (Escala 3)	1.78	Media	61 (70%) familias menos del 40%, en 6(7%) representa entre el 40 y el 70% 20 (23%) representa más del 70% de su ingreso anual.	2.47	Moderadamente Alta
Propietarios del recurso tierra (Nivel de estratificación de las familias)	De las 117 familias que habitan en la comunidad: En el nivel 1 hay 17 familias, En el nivel 2 hay 15 familias, En el nivel 3 hay 32 familias, En el nivel 4 hay 12 familias, En el nivel 5 hay 41 familias	2.19	Moderadamente Alta	5 familias (más de 50 mzs) en el nivel 1 15 familias (entre 25.1 y 50 mzs) en el nivel 2 30 familias(entre 5.1 y 25 mzs) en el nivel 3 7 familias (entre 0.5 y 5 mzs) en el nivel 4 29 familias (0 mzs) en el nivel 5	2.24	Moderadamente Alta

Propietarios de viviendas	De las 117 familias: 11 familias tienen carácter de posantes o cuidadores. 66 tienen casa propia no legalizada. 40 tienen casa propia en terreno legalizado	1.75	Media	6 familias tienen carácter de posantes o cuidadores; 61 tienen casa propia en terreno legalizado 20 terreno sin legalizar	1.16	Media
Legalidad de la tierra	De las 117 familias: 41 no tienen tierra y de los , 39 (51%) propietarios únicamente, reporta tener títulos inscrito, 37 no tienen ningún título	2	Media	De 57 propietarios de tierra, 38(66.6%) poseen títulos de su propiedad.	2	Media
Porcentaje de ingresos agropecuarios en los ingresos totales	En promedio los Ingresos Agropecuarios representan en 38.7% de los ingresos totales de las familias. En 75 familias representan menos del 40%; en 21 representan entre el 40% y el 70%; y en 21 representan más del 70%.	1.53	Media	En 5 familias representa más del 70% de su ingreso anual. En 4 representa entre el 40% y el 70% En 78 representa menos del 40%.	1.16	Media
Nivel de Dependencia	De las 117 familias, 98 son dependientes. Hay tres personas o más dependiendo de un jefe de familia con una educación inferior a la de primaria terminada (83%)	3	Muy Alta	De las 87 familias, 30(34.5%) son dependientes. Hay Tres personas o más dependiendo de un jefe de familia con una educación inferior a la de primaria	1	Baja

Tabla No. 8

Resumen de la Vulnerabilidad Económica		
Resultados por año	Escala	Vulnerabilidad
2007	1.92	Media
2009	1.86	Media

Según la investigación realizada en el 2007 la comunidad tenía una Vulnerabilidad económica de 1.92 y en el 2009 se identifica una escala de 1.86, ambas consideradas como Vulnerabilidad Media.

Esta reducción en la vulnerabilidad se da principalmente a que las familias han mejorado el estado legal de las viviendas, para el 2007 el 40% de las familias tenían sus viviendas legalizadas para el 2009 la cifra aumento alcanzando un 70%.

VII. Medición y Análisis comparativo Vulnerabilidad Social

Tabla No. 9

Vulnerabilidad Social						
	Censo 2007			Censo 2009		
Indicador	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad
Cantidad de población mayor de 12 años que cursó primaria	De 80 (11.3%) personas mayores de 12 años poseen estudios mayor de primaria	3	Muy Alta	De las 332 personas mayores de 12 años, 234 (70.48%) cursaron primaria.	1	Baja
Porcentaje de Analfabetismo de la población mayor de 12 años.	No se evaluó			De 332 personas mayores de 12 años: 59 (17.77%) son Analfabetas.	1	Baja
Prevalencia de enfermedades de transmisión (dengue, malaria)	41 casos sospechosos de dengue y malaria se reportaron en los últimos 6 meses del año.	1	Baja	De las 538 personas de la comunidad, 18 (3.35%) reportaron haber estado enfermas de dengue.	1	Baja
Prevalencia de enfermedades gastrointestinales (diarreicas) (EDAs)	10 casos reportados desnutrición. 15 casos reportados parasitosis	1	Baja	De las 538 personas de la comunidad, 124(23,05%) reportaron haber padecido enfermedades gastrointestinales.	1	Baja
Prevalencia de enfermedades respiratorias (ERAs)	1 caso reportaron por enfermedades respiratorias aguda.	1		De las 538 personas de la comunidad, 9(1.67%) reportaron haber padecido de enfermedades respiratorias	1	Baja
Existencia de Centros de Refugio	El centro de refugio con que cuentan es la escuela que se ubica en el sector Genízaro 1	1	Baja	Del total de personas encuestadas 26 dicen tener refugio organizado 59 dicen no tener refugio	2.4	Moderadamente Alta
Existencia de Organización	Estructura del comité comarcal, Asociación sin	2	Media	La comunidad tiene CPC, Comité comarcal,	1	Baja

Comunal	Fines de Lucro para la Comunidad Los Genízaros(ASODEG), Comité Local para la Prevención de Desastres Naturales de la Comunidad Los Genízaros(COLOPRED) y la Cooperativa de Mujeres Genízaro Unido.			Brigadas de salvamento y rescate, Brigadistas de salud, casa de la mujer, COLOPRED.		
Creencia en las familias que los desastres tienen causas sobrenaturales	De las 117 familias: 40 Creen que son debido a causas naturales (34.1%) 55 Causa humana (47.0%) 5 Causa Sobre natural (4.2%) 15 Socio natural (12.8%)	1	Baja	De 87 familias de la comunidad, 3 (3.45%) creen que los desastres son causa sobrenatural.	1	Baja
Gestión de proyectos de la comunidad.	No se evaluó			De total de personas encuestadas 3 manifiestan que se han realizado más de tres gestiones de proyectos 41 entre una y dos gestiones 41 ninguna gestión	2.4	Moderadamente Alta
Existencia de Planes Municipales	No existe ningún plan municipal.	3	Alta	Tienen planes con enfoque de desarrollo y gestión de riesgo.	1	Baja
Presencia de Instituciones de la Sociedad Civil	En la comunidad actualmente hay presencia de más de tres instituciones.	1	Baja	Hay 8 instituciones (CIPRED, Pro mujer, Ralin Internacional, ASODEL, Cuenta Reto del Milenio, FUNPROTECA, Reto del Milenio, ADP); que apoyan a la comunidad.	1	Baja

Tabla No. 10

Resumen de la Vulnerabilidad Social		
Resultados por año	Escala	Vulnerabilidad
2007	1.56	Media
2009	1.25	Media

La vulnerabilidad Social ha disminuido significativamente pasando de 1.56 a 1.25, esto se debe principalmente a las capacidades sociales que como individuos y colectivo ha venido desarrollando la comunidad, principalmente en:

Educación:

El MECD tiene presencia directa en la comarca. Hay 3 escuelas en la Comunidad y las clases las imparten 9 profesores en las modalidades de 1ro a 6to grado.

Algunos jóvenes estudian la educación secundaria, los cuales tienen que trasladarse a pie o en bicicletas hacia la Comunidad de San Ramón para poder cumplir con sus labores escolares.

Se ha reducido el nivel de analfabetismo en comparación con lo encontrado en el 2007, para el censo 2009 se identifica que la comunidad tiene el 17% de analfabetismo.

Salud:

La ausencia de enfermedades como el Dengue, malaria, gastrointestinales y respiratorias ha sido un logro de la comunidad, ya que en coordinación con los líderes de la comunidad han podido mantener controlado dichas enfermedades, esto también se le atribuye a la capacidad de gestión y organización y acción preventiva que han obtenido como comunidad producto de la educación que han recibido.

Organización comunitaria:

La organización de la comunidad siempre ha sido una característica de Los Genízaros, la organizaciones comunitarias son: Estructura del comité comarcal, Asociación sin Fines de Lucro para la Comunidad Los Genízaros(ASODEG), Comité Local para la Prevención de Desastres Naturales de la Comunidad Los Genízaros(COLOPRED) y la Cooperativa de Mujeres Genízaro Unido, CPC, Comité comarcal, Brigadistas de salud, casa de la mujer.

A diferencia de lo encontrado en el 2004, actualmente la comunidad cuentan con planes comunitarios con enfoque de desarrollo y gestión de riesgo.

VIII. Medición y Análisis comparativo Vulnerabilidad Ambiental

Tabla No. 11

Vulnerabilidad Ambiental						
Indicador	Censo 2007			Censo 2009		
	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad	Resultados obtenidos	Escala	Nivel de vulnerabilidad
Nivel de uso de leña para cocinas	Todos los hogares de la comunidad usan leña para cocinar los alimentos.	3	Alta	El 100% de las familias usan leña.	3	Muy Alta
Existencia de prácticas de quema en las comarcas	La presencia de quemadas se da más en las labores agrícolas y algunos casos domiciliarios.	3	Alta	Del total de familias de la comunidad 61(70.11%) realizan prácticas de quemadas.	3	Muy Alta
Existencia de prácticas de contaminación por químicos en fuentes de agua	Durante los talleres dijeron los participantes que había contaminación por que se lavan las bomba con residuos químico en el río.	3	Alta	De las 87 familias,13,(14.94%),reportaron que se realizan prácticas de contaminación en las fuentes de agua.	3	Muy Alta
Existencia de volcado de desechos sólidos y líquidos de origen domiciliar a la orilla de las fuentes de agua	4 familias reportaron tirar la basura de origen domiciliar al río.	3	Alta	De las 87 familias 10, (11.49%), reportan que se arrojan desechos de origen industrial en las fuentes de agua.	3	Muy Alta
Existencia de prácticas de fecalismo al aire libre	36 familias realizan fecalismo al aire libre (30.7%)	2	Media	De las 87 familias, 17(19.5%) realizan prácticas de fecalismo.	1	Baja

Tabla No. 12

Resumen de la Vulnerabilidad Ambiental		
Resultados por año	Escala	Vulnerabilidad
2007	2.8	Muy alta
2009	2.6	Muy alta

En los que respecta a la vulnerabilidad Ambiental en el 2007 se identifico un valor de 2.8 y para el 2009 2.6, ambas escalas consideradas Muy Alta.

El único indicador que bajo es el referido al Fecalismo al aire libre que practicaban las familias comunitarias, paso del 30% de las familias que lo practicaban en el 2007 al 19% de las familias. La reducción tiene una causa principal: el proceso de formación y educación en salud comunitaria que se desarrollo en los Genízaros.

El resto de indicadores no han sufrido variación alguna, el uso de leña de forma indiscriminada, las prácticas de quemas y de contaminación por químicos en fuentes de agua sigue siendo un gran reto en materia ambiental.

IX. Resumen de la vulnerabilidad

ANÁLISIS COMPARATIVO DE VULNERABILIDAD GENERAL GENIZARO				
Componente de vulnerabilidad	Resumen General de Vulnerabilidad 2007		Resumen General de Vulnerabilidad 2009	
	Resultados	Nivel de vulnerabilidad	Resultados	Nivel de vulnerabilidad
Físico Técnica	2.24	Media	2.11	Moderadamente Alta
Económica	1.92	Media	1.86	Media
Social	1.56	Media	1.25	Media
Ambiental	2.80	Moderadamente Alta	2.60	Muy Alta
TOTAL	2.13	Moderadamente Alta	1.96	Media

La vulnerabilidad Global de esta comunidad para el año 2007 fue de 2.13 equivalente a Moderadamente Alta, y en el 2009 se encontró una vulnerabilidad de 1.96 equivalente a Media, se dio un descenso en el nivel de vulnerabilidad equivalente a 0.17 puntos.

X. Conclusiones Generales

Los principales avances alcanzados a la fecha por la comunidad son:

- ✚ Ha mejorado el camino de acceso a la comunidad.
- ✚ Las familias tienen mayor acceso a servicios básicos.
- ✚ Menos familias consumiendo agua de río o quebrada.
- ✚ Mayor infraestructura para almacenar agua para la producción.
- ✚ Mayor tecnificación de labores agrícolas en las familias productoras.
- ✚ Aumento el número de productores que están utilizando silos.
- ✚ El 13% de las familias de las familias productoras están sembrando cultivos resistentes a la sequias.
- ✚ Han mejorado el estado legal de las viviendas.
- ✚ Se redujo el fecalismo al aire libre practicado por las familias.

En conclusión la investigación realizada en el año 2007 se encontró que la comunidad Los Genízaros tenía una vulnerabilidad general de 2.13, consideraba Vulnerabilidad Moderadamente Alta, en la actual medición realizada en el año 2009, la comunidad ha reducido su vulnerabilidad general, teniendo actualmente un nivel de 1.96 considerada vulnerabilidad Media, con una baja de 0.17 puntos, que en una escala de 1 a 3, indica una reducción de vulnerabilidad importante.

XI. Recomendaciones.

Para que estos indicadores en los que se ha avanzado y gracias a los cuales la comunidad se ha vuelto menos vulnerable se vuelvan sostenibles en el tiempo es necesario seguir promoviendo procesos educativos que conlleven a la reducción de aquellos aspectos que hasta la fecha continúan altos y que hacen más lento el desarrollo de Los Genízaros entre estos están;

⊞ **Riesgos directos:** Es necesario hacer énfasis en que el riesgo directo sigue siendo un gran reto para la comunidad por representar la mayor vulnerabilidad, al analizar las causas vemos que existe mayor número de personas expuestas a peligro producto de las inundaciones, derrumbes o quemas. Es necesario la promoción de infraestructura (caminos, centro de refugio, casas) diseñadas para enfrentar esta realidad y la reubicación de aquella familia que se encuentran en situación de riesgo.

El riesgo directo esta también ligado al deterioro que tienen las viviendas de la comunidad, y a que existe todavía un alto porcentaje de familias que se abastecen de agua proveniente de río o quebrada.

Se debe de llevar a cabo en la comunidad la construcción de letrinas acompañada de un proceso educativo de salud comunitaria que modifique la práctica de fecalismo libre que mantienen 17 familias.

⊞ **Técnica Productiva:** Se debe de desarrollar programas de créditos no convencionales acompañado de asistencia técnica que fortalezca las capacidades productivas, estos créditos deben estar destinados a:

- a) La diversificación de las fincas y el cultivo de pastos tolerantes a la sequía, de esta forma podrán alimentar al ganado aún en tiempo de verano.
- b) La producción de primera y postrera de maíz, sorgo, ajonjolí y frijoles.
- c) Promover en las familias más empobrecidas, sobre todo aquellas que no tengan tierra para cultivar o criar ganado el cultivo de patio, lo cual daría seguridad alimentaria a las familias.
- d) Promover la comercialización de los productos agrícolas y ganaderos.
- e) Generar alternativas económicas al sector joven de la comunidad.

⊞ **Social:** Fortalecer las ya existentes organizaciones comunitarias en la búsqueda de proyectos auto sostenibles dentro de la misma comunidad, en este sentido se debe seguir promoviendo el liderazgo juvenil para servicio comunitario.

- ❏ **Ambiental:** Es necesario la educación ambiental en la comunidad, ya que la quema, el uso de agroquímicos, la contaminación a las fuentes de agua siguen siendo problemas ambientales que cada día se vuelven más severos en la comunidad, por ello se recomienda realizar un proceso socio educativo que priorice el conocimiento y la sensibilización del tema.

ASODEL, MARZO DEL 2009.